



Datum

Praha, 30. července 2021

Č. j.:/Sp. zn.:/Typ

766/2020-910-IPK/54

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČ: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno, a.s., Kounicova 13, 602 00 Brno, IČ: 46347488, podal dne 28. 8. 2020 žádost o stavební povolení na stavbu „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ v rozsahu stavebních objektů vyjmenovaných v žádosti. Dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, posoudilo předložený návrh podle § 111 stavebního zákona a na základě projednání návrhu ve stavebním řízení rozhodlo takto:

Stavba „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ v rozsahu stavebních objektů:

- SO 101 Dálnice D1 km 75,300 – 85,400
- SO 102 MÚK Říkovice
- SO 103 MÚK Přerov – západ
- SO 104 MÚK Přerov – sever
- SO 156 Příjezd k ZUN č. 1 v km 76,000 vpravo
- SO 160 Příjezd k ZUN č. 7 v km 81,200 vpravo
- SO 161 Příjezd k ZUN č. 8 v km 81,800 vpravo
- SO 193 Portály dopravního značení dálnice
- SO 201 Most v km 76,210 přes žel. trať Břeclav – Přerov a přes silnici I/55
- SO 202 Inundační most v pravobřežní inundaci Moštěnky
- SO 203 Most v km 77,185 přes Moštěnku

- SO 204 Most v km 78,304 přes Mlýnský náhon
- SO 205 Most v km 78,626 přes Svodnici
- SO 206 Most v km 79,052 přes silnici II/436
- SO 207 Most přes žel. trať Brno – Přerov v km 79,444
- SO 208 Estakáda v km 82,156 přes silnici II/434 a inundační území
- SO 209 Estakáda v km 82,973 přes Bečvu a žel. trať Olomouc – Přerov
- SO 210 Most v km 80,820 přel silnici II/436
- SO 211 Most na větvi 1 přes dálnici
- SO 212 Most na větvi 2 přes dálnici
- SO 213 Nadjezd větve 10 nad větví 8
- SO 250 Opěrná zeď větve 2 MÚK Přerov-sever
- SO 251 Opěrné zdi pro kabely VN vlevo km 82,450 – 82,600
- SO 252 Opěrná zeď větve 3 MÚK Přerov-sever
- SO 301 Dešťová kanalizace km 75,66 – 76,10
- SO 302 Dešťová kanalizace km 76,10 – 77,15
- SO 303 Dešťová kanalizace km 77,15 – 78,33
- SO 304 Dešťová kanalizace km 78,33 – 78,63
- SO 305 Dešťová kanalizace km 78,63 – 79,07
- SO 306 Dešťová kanalizace km 78,70 – 79,41
- SO 307 Dešťová kanalizace km 79,41 – 81,60
- SO 308 Dešťová kanalizace km 81,60 – 82,23
- SO 309 Hlavní sběrač „A“ v km 81,74 – 82,8
- SO 310 Dešťová kanalizace km 82,23 – 83,63
- SO 311 Dešťová kanalizace km 83,60 – 85,40
- SO 312 Dešťová kanalizace z RN 14
- SO 313 Dešťová kanalizace MÚK Přerov – sever (část západ)
- SO 314 Odvodnění SO 210
- SO 316 Dešťová kanalizace MÚK Přerov- sever; část východ
- SO 325 Ochranné hráze v km 80,500 – 81,450
- SO 331 Záchytná usazovací nádrž č. 1 v km 76,0
- SO 332 Záchytná usazovací nádrž č. 2 v km 77,1
- SO 333 Záchytná usazovací nádrž č. 3 v km 77,4
- SO 334 Záchytná usazovací nádrž č. 4 v km 78,57
- SO 335 Záchytná usazovací nádrž č. 5 v km 78,67
- SO 338 Záchytná usazovací nádrž č. 8 v km 81,7
- SO 340 Záchytná usazovací nádrž č. 10 v km 82,57
- SO 391 Čerpací stanice v km 81,15
- SO 392 Čerpací stanice SO 210
- SO 701 Protihluková stěna km 79,200 – 80,300 vpravo
- SO 702 Protihluková stěna km 82,693 - 84,200 vlevo
- SO 703 Protihluková stěna km 84,600 - 85,175 vpravo
- SO 704 Protihluková stěna v prostoru MÚK Přerov – sever, část 1

se podle § 115 stavebního zákona

p o v o l u j e.

Základní údaje o stavbě:

Místo stavby: Olomoucký kraj, okres Přerov:

- obec Říkovice, k. ú. Říkovice u Přerova na pozemku p. č. 1476
- obec Horní Moštěnice, k. ú. Horní Moštěnice na pozemcích p. č. 1092/1, 1092/3, 1092/4, 1095/1, 1095/2, 1095/8, 1095/9, 1111/4, 1111/8, 1111/9, 1111/10, 1111/11, 1174/115, 1174/119, 1185/2, 1236/4, 1270/2, 1289, 1290, 1420/2, 1429, 1430/1, 1431, 1435, 1455, 1458, 1462/2, 1501/1, 1508/1, 1508/2, 1508/3, 1508/4, 1534/8, 1534/9, 1534/11, 1534/13, 1534/21, 1534/23, 1534/24, 1534/25, 1557/1, 1557/2, 1557/3, 1557/4, 1557/5, 1557/6, 1557/7, 1557/8, 1557/9, 1557/10, 1557/11, 1557/12, 1557/13, 1557/14, 1557/15, 1557/16, 1557/17, 1557/18, 1557/19, 1557/20, 1557/21, 1557/24, 1558/7, 1558/8, 1558/9, 1558/10, 1558/11, 1558/12, 1558/13, 1558/14, 1558/15, 1558/16, 1558/17, 1558/22, 1558/23, 1558/24, 1558/26, 1558/27, 1558/28, 1558/29, 1558/30, 1558/31, 1558/32, 1558/33, 1558/34, 1558/36, 1558/37, 1559/1, 1559/2, 1559/3, 1559/4, 1559/5, 1559/6, 1559/10, 1559/11, 1559/12, 1559/13, 1559/14, 1559/15, 1559/16, 1559/17, 1559/19, 1560, 1561/1, 1561/2, 1561/3 a 1561/5
- obec Věžky, k. ú. Věžky u Přerova na pozemcích p. č. 129/2, 356, 358, 416/1, 416/2, 416/3, 416/6, 416/7, 416/8 a 416/20
- obec Bochoř, k. ú. Bochoř na pozemcích p. č. 1064/11, 1064/12, 1163/1, 1179/4, 1203/2, 1203/7, 1203/8, 1224/1, 1224/3, 1234, 1238, 1258/2, 1258/3, 1258/4, 1307/3, 1321/3, 1649/1, 2174/2, 2174/3, 2174/4, 2174/5, 2174/6, 2174/7, 2174/8, 2174/10, 2174/12, 2174/13, 2174/14, 2174/15, 2174/16, 2174/20, 2174/21, 2175/1, 2175/2, 2175/3, 2175/4, 2175/5, 2175/6, 2175/7, 2175/8, 2175/9, 2175/10, 2175/11, 2175/12, 2175/13, 2175/14, 2175/15, 2175/16, 2175/22, 2175/23, 2176/3, 2176/4, 2176/5, 2176/6, 2176/7, 2176/8, 2176/9, 2176/10, 2176/11, 2176/12, 2176/13, 2176/14, 2176/15, 2176/16, 2176/17, 2176/18, 2176/19, 2176/29 a 2176/60
- město Přerov, k. ú. Lověšice u Přerova na pozemcích p. č. 322/7, 322/10, 330/3, 330/29, 330/38, 330/39, 330/40, 474/2, 481/3, 520/1, 520/2, 520/3, 548/21, 548/23, 548/24, 548/25, 548/26, 548/27, 548/28, 548/29, 548/31, 548/32, 548/34, 548/38, 548/39, 548/40, 548/42, 548/43, 548/49, 548/51, 548/52, 548/53, 548/54, 548/55, 548/56, 548/57, 548/58, 548/59, 548/60, 548/69, 548/79, 548/80, 548/81, 548/82, 548/83, 548/85, 548/86 a 548/87
- město Přerov, k. ú. Přerov na pozemcích p. č. 4135/16, 5990/55, 6163/2, 6165/2, 6167/1, 6168/1, 6169/1, 6169/2, 6186, 6192, 6194/1, 6194/2, 6194/7, 6194/13, 6200/3, 6200/16, 6200/47, 6210/1, 6210/2, 6210/3, 6212, 6213, 6214, 6215, 6217, 6226/2, 6226/8, 6321/1, 6321/2, 6492/2, 6493/1, 6494, 6497/16, 6497/17, 6497/18, 6629/2, 6629/3, 6632/1, 6633/1, 6635/1, 6635/2, 6854/1, 6857/1, 7102/2, 7106/68, 7106/69, 7106/70, 7106/84, 7106/98, 7106/100, 7106/101, 7108/2, 7108/119, 7108/166, 7108/169, 7108/170, 7108/172, 7108/174, 7108/175, 7108/180, 7128/2, 7160/3, 7160/4, 7160/5, 7163/1, 7163/2, 7163/3, 7163/4, 7166/1, 7166/2, 7166/3, 7166/4, 7166/5, 7166/6,

7166/7, 7166/8, 7166/9, 7166/10, 7166/11, 7166/12, 7166/13, 7166/14, 7166/15, 7166/16, 7166/17, 7166/18, 7166/19, 7166/20, 7166/21, 7166/46, 7166/58, 7166/59, 7166/60, 7166/61, 7166/62, 7166/63, 7166/64, 7166/65, 7166/66, 7166/72, 7166/73, 7166/74, 7166/75, 7166/76, 7166/77, 7166/78, 7166/79, 7166/86, 7166/97, 7166/98, 7166/99, 7166/100, 7166/101, 7166/102, 7166/103, 7166/104, 7166/105, 7166/106, 7166/107, 7166/108, 7166/109, 7166/110, 7166/151, 7166/152, 7166/153, 7166/154, 7166/156, 7166/158, 7166/160, 7167/5, 7167/6, 7167/7, 7167/8, 7167/9, 7167/10, 7167/11, 7167/12, 7167/13, 7167/14, 7167/17, 7167/21, 7167/22, 7167/23, 7167/24, 7167/25, 7167/26, 7167/28, 7167/29, 7167/30, 7167/31, 7167/32, 7167/33, 7167/42, 7167/56, 7167/57, 7167/58, 7167/59, 7167/60, 7167/61, 7167/62, 7167/63, 7167/64 a 7167/65

- město Přerov, k. ú. Dluhonice na pozemcích p. č. 15/3, 51/3, 52/2, 53, 54, 56, 58, 59, 63/1, 63/2, 63/3, 63/22, 1014/1, 1014/5, 1014/6, 1084/3, 1084/4, 1103/1, 1145/1, 1145/2, 1145/3, 1145/4, 1145/5, 1145/6, 1145/7, 1145/8, 1145/9, 1145/10, 1145/12, 1145/13, 1145/14, 1145/15, 1145/16, 1145/34, 1145/36, 1145/37, 1145/38, 1145/39, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/48, 1145/49, 1145/50, 1145/51, 1145/52, 1145/53, 1182, 1183, 1184, 1194, 1195, 1196, 1197, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1297, 1298, 1301, 1304, 1307, 1308, 1309, 1314, 1320, 1321, 1322, 1323, 1325, 1326, 1328, 1329, 1331, 1332, 1334, 1337 a 1354
- město Přerov, k. ú. Předmostí na pozemcích st. p. č. 478, 511, 515, 516, 555, 556, 557/3, 557/4, 616, 838; p. č. 128/8, 128/9, 243/2, 245, 282/13, 282/14, 282/15, 282/16, 282/17, 282/18, 282/19, 282/20, 287/13, 291/4, 291/8, 307/21, 307/22, 307/23, 526/9, 527, 541/1, 542/6, 548, 627/1, 627/4, 633/1, 633/2, 633/3, 633/4, 633/5, 633/6, 633/7, 633/8, 633/9, 633/10, 633/11, 633/12, 633/13, 633/17, 633/18, 633/22, 633/23, 633/24, 633/25, 633/26, 633/27, 633/28, 633/29, 633/31, 633/35, 633/36, 633/37, 633/38, 633/39, 633/40, 633/41, 633/42, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46, 633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/53, 633/54, 633/55, 633/56, 633/58, 633/59, 633/60, 633/61, 633/62, 633/71, 633/75, 633/76, 633/79, 633/81, 633/82, 633/84 a 633/85

Projektant: Dopravoprojekt Brno, a.s., Kounicova 13, 602 00 Brno,
zodpovědný projektant Ing. Ivo Kišš, ČKAIT: 1006134

Zhotovitel: dle výsledku výběrového řízení

Předpokládané

zahájení stavby: 10/2021

Předpokládané

dokončení stavby: 12/2025

Předpokládané

náklady: 10,041 mld. Kč

Druh a účel povolované stavby:

Novostavba dálnice D1 v úseku km 75,3 - 85,4, který je poslední chybějící částí dálničního tahu D1/A1 Praha - Brno - Ostrava - CZ/PL - Gliwice a jenž zajistí odvedení tranzitní dopravy z centra města Přerova.

Stručný popis stavby:

Předmětem stavby je dálnice D1 mezi mimoúrovňovými křižovatkami (MÚK) Říkovice a Přerov-sever v kategorii D26,5/120 se směrodatnou rychlostí $v_s = 130$ km/h, součástí stavby je také MÚK Přerov-západ. V trase je celkem 10 mostních objektů nahrazujících zemní těleso dálnice a 3 mostní objekty převádějící větve křižovatky nad hlavní trasou dálnice v MÚK Přerov-sever. Součástí stavby je rovněž systém odvodnění dálnice, opěrné zdi, protihlukové stěny.

Pro provedení stavby se stanoví pro stavebníka tyto podmínky:

- 1) Předmětná stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení; případné změny nesmí být provedeny bez povolení speciálním stavebním úřadem.
- 2) Stavebník je ve smyslu ustanovení § 152 odst. 4 stavebního zákona povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle zvláštního právního předpisu. Současně stavebník zajistí autorský dozor hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
- 3) Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodržovány Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací.
- 4) Stavebník bude stavbu realizovat pouze na pozemcích, ke kterým mu vzniklo vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku.
- 5) Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby podle ověřené projektové dokumentace orgánem nebo organizací k tomu oprávněnou. Stavebník zajistí vytýčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytýčením prokazatelně seznámeni.
- 6) Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí, vedení a další infrastruktury termín jejich provádění; v nezbytném případě si vyžádá jejich odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti této infrastruktury respektovat předem stanovené relevantní požadavky jejich správců. Před započítím stavebních prací stavebník prověří platnost jejich vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci, a bude tato vyjádření průběžně aktualizovat také v průběhu stavby, aby byla po celou dobu realizace stavby platná.
- 7) Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
- 8) Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a bude dbát na ochranu

zdraví všech fyzických osob provádějících práce a účastníků silničního provozu v prostoru staveniště. Je nutné zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů pro stavebníka, provádějících za provozu práce na dálnicích a v jejich těsné blízkosti, podle příslušných závazných směrnic generálního ředitele ŘSD ČR (např. č. 4/2007 „Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích“, aj.).

- 9) Stavebník přijme taková technická a organizační opatření, která zajistí, aby při provádění stavebních prací nebyla ohrožena bezpečnost a plynulost dopravy v přilehlých úsecích dálnice D1 ani na ostatních pozemních komunikacích.
- 10) Stavbu smí provádět pouze oprávněná organizace. Stavebník je před zahájením stavebních prací povinen písemně oznámit speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení výstavby (§ 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona).
- 11) Stavebník v předstihu písemně oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu následující fáze realizace stavby za účelem provedení kontrolní prohlídky:
 - a) po dokončení spodních staveb mostních objektů
 - b) po dokončení nosných konstrukcí mostních objektů
- 12) Stavebník zajistí vzájemnou věcnou a časovou koordinaci realizace předmětných stavebních objektů se souvisejícími investicemi a dalšími stavebními objekty.
- 13) Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí trvalý přístup správců sítí (zařízení) do prostoru jejich umístění v případě havárie.
- 14) Po dobu všech etap realizace stavby stavebník zajistí zachování možnosti příjezdu a přístupu ke všem pozemkům i objektům, které se nacházejí v okolí staveniště. Případné krátkodobé omezení příjezdu stavebník včas projedná s vlastníky, příp. uživateli, těchto nemovitostí; příjezd pro integrovaný záchranný systém musí být zajištěn trvale. Stavebník zajistí bezpečný přístup na pozemky i v těch případech, kdy stavba dálnice stávající přístup přerušuje.
- 15) Stavebník před zahájením stavebních prací projedná s příslušným silničním správním úřadem, s dotčenými obcemi a s příslušnou krajskou hygienickou stanicí trasy staveništní dopravy a případné objízdné trasy. Obdobně bude postupovat i v případě, že v průběhu stavby vznikne potřeba změny projednaných tras staveništní dopravy.
- 16) Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů. Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Po celou dobu stavby bude zajištěn ekologický dozor.
- 17) V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště.
- 18) Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami.
- 19) Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.
- 20) Stavebník zajistí pravidelné čištění a kropení komunikací, používaných pro účely stavby, zejména v prostoru výjezdů ze stavby. U výjezdů na pozemní komunikace stavebník rovněž

zajistí účinná opatření k čištění vozidel, aby komunikace nebyly nadměrně znečišťovány.

- 21) Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod. V případě, že by přesto došlo k úniku závadných látek do prostředí, zajistí stavebník postup v důsledném souladu s platným havarijním plánem.
- 22) Stavebník před zahájením stavby zajistí výchozí pasport a případné úpravy pozemních komunikací, které budou využity pro staveništní dopravu, do vyhovujícího stavebně technického stavu. Jakékoliv poškození pozemních komunikací vlivem stavby nebo staveništní dopravy, které by ohrožovalo bezpečnost silničního provozu, musí být neprodleně odstraněno.
- 23) Po dokončení stavby stavebník zajistí uvedení pozemních komunikací poškozených prokazatelně vlivem staveništní dopravy do odpovídajícího stavebně technického stavu, a to v dohodě s jednotlivými vlastníky (správci) dotčených pozemních komunikací. Následně stavebník předmětné pozemní komunikace protokolárně předá jejich vlastníkům (správcům).
- 24) Na viditelném místě zajistí stavebník vyvěšení tabule (obdoba štítku viz ust. § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu), na které bude uvedeno označení stavby, označení stavebníka, označení zhotovitele, označení stavebního úřadu, který stavbu povolil, číslo jednací stavebního povolení a datum nabytí právní moci, termín dokončení stavby, atd.
- 25) Stavba bude dokončena nejpozději do 31. 12. 2028.
- 26) Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení, výroby elektřiny či elektrické stanice a zahrnovat činnosti, které jsou podle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v ochranných pásmech zakázané, zajistí stavebník před zahájením takových prací podle § 46 odst. 11 energetického zákona písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy. Dále stavebník zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydaným souhlasem a dle podmínek stanovených správcem přenosové či distribuční soustavy.
- 27) Stavebník v předstihu nejméně 10 dnů před zahájením realizace stavby oznámí záměr příslušnému orgánu památkové péče. V případě potřeby umožní provedení záchranného archeologického výzkumu, případně odborný archeologický dohled v průběhu provádění prací.
- 28) Stavebník zajistí, aby vodorovné a svislé dopravní značení na dálnici D1 odpovídalo aktuálně platnému Stanovení místní (resp. přechodné) úpravy provozu na pozemních komunikacích, vydanému Ministerstvem dopravy.
- 29) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, č. j. 63946/ENV/16 ze dne 30. 11. 2016, ve znění závazného stanoviska k žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska, vydaného Ministrem životního prostředí, č. j. MZP/2020/430/981 ze dne 30. 12. 2020 (citace kurzívou):
 - a) *Dodržet opatření pro splnění hlukových limitů požadovaná v závěru doplnění hlukové studie (Ing. Jiří Kostečka, Brno, 04/2016) – na části větve V1 a na větvi V10 MÚK Přerov – sever a v úseku km 82,693 až 84,400 realizovat nízkohlučný povrch vozovky (např. asfalt modifikovaný pryžovým granulátem) a rovněž provést opatření týkající se SO 209.*

- b) *Pro dobu realizace záměru stanovit odborný přírodovědný dozor. Zajistit průběžně realizaci opatření pro minimalizaci střetů živočichů s vozidly a tělesem dálnice (oplocení zamezující vstupu živočichů do prostoru dálnice, ale umožňující jejich průchod z prostoru dálnice, volba vhodné úpravy protihlukových stěn na mostech omezující střety ptáků s konstrukcemi, pod mostními konstrukcemi umožnit průchod zvěře apod.) v souladu se závěry a návrhy dílčí zprávy o výsledcích revizního biologického průzkumu (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 08/2016). Při návrhu těchto opatření respektovat migrační trasy živočichů a funkčnost územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“).*
- c) *V lokalitě průchodu oblastí skládky zelené skalice zajistit nad rámec platných předpisů vzorkování a rozbory výkopových zemin min. z každých 2000 t odvážených výkopových zemin. V případě zjištění výkopových zemin nevhodných pro ukládání na povrchu terénu zajistit jejich uložení na skládku příslušné skupiny odpadů.*
- d) *V rámci výstavby záměru organizovat dopravu tak, aby byly minimalizovány průjezdy obytnou zástavbou a upřednostněna doprava po ose stavby. Neumožnit provoz vozidel a mechanizace mimo staveništní komunikace a mimo obvod staveniště.*
- e) *Hlučné stavební práce v blízkosti obytné zástavby neprovádět v noční době od 21:00 do 7:00.*
- f) *Stavební dvory a sklady závadných látek včetně stavebních odpadů situovat mimo ochranné pásmo jímacího území Tovačov, Troubky, Brodek, ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod Horní Moštěnice a chráněnou oblast přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) Kvartér řeky Moravy a mimo hodnotné biotopy, především mimo nivy potoků, vlhké louky a mokřadní biotopy.*
- g) *Za realizované PHS vysadit dle možností trvalého záboru stavby prostorově odpovídající a maximálně souvislé množství neopadavé zeleně pro optické odclonění stavby dálnice od obytné zástavby. Výsadbou zeleně posílit lokální biocentrum BC 7/45 (Na rybníku) v km 84,300 – 84,900.*
- h) *Nátěry mostních konstrukcí nad vodotečemi provádět se zaplachtováním zamezujícím úkapy závadných látek do vodotečí.*
- i) *U objektů stanovených dle opatření a, případně u jiných objektů dle dohody s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, provést měření hluku v době provozu (předčasné užívání stavby nebo zkušební provoz). Na základě výsledků měření (při porovnání s výsledky měření podle opatření pro fázi přípravy navrhnout a realizovat případná další potřebná protihluková opatření (např. ověření vhodnosti sloučení nebo úprav protihlukových stěn v lokalitě MÚK Přerov-sever). Výsledky měření včetně vyhodnocení předložit ke kolaudačnímu řízení.*
- j) *V lokalitách s obytnou zástavbou sousedící s navrhovanou trasou předmětného úseku dálnice D1 provést v době provozu (předčasné užívání stavby nebo zkušební provoz) měření imisních koncentrací hlavních polutantů (PM10; PM2,5; NOx, benzo(a)pyren). Měření provádět tak, aby bylo možno vyloučit sezónní vlivy vytápění. Na základě výsledků měření (při porovnání s výsledky měření podle opatření pro fázi přípravy) navrhnout a v dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny a s dotčenými územními samosprávnými celky realizovat další opatření pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší (např. výsadbu zeleně v širším území, v gesci provozovatele zvýšit četnost provozního čištění vozovky dálnice apod.).*

- 30) Monitoring podzemních vod v rozsahu dle opatření pro fázi přípravy závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, č. j. 63946/ENV/16 ze dne 30. 11. 2016 bude prováděn také v průběhu výstavby a během prvních nejméně tří let provozu a jeho výsledky budou průběžně nejméně každé 3 měsíce předkládány místně příslušnému vodoprávnímu úřadu. Vyhodnocení monitoringu podzemních a povrchových vod dle této podmínky bude rovněž předloženo speciálnímu stavebnímu úřadu před vydáním kolaudačního souhlasu.
- 31) V průběhu zkušebního provozu zajistí stavebník vyhodnocení způsobu zimní údržby dálnice z hlediska jeho možných dopadů na povrchové a podzemní vody a závěry z tohoto vyhodnocení předloží ke kolaudaci stavby, a to včetně případného návrhu na optimalizaci zimní údržby z hlediska dopadů na povrchové a podzemní vody. Zimní údržba bude prováděna zásadně tak, aby byl negativní vliv na povrchové a podzemní vody s ohledem na dostupné prostředky minimalizován.
- 32) Stavebník zajistí splnění požadavků koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/104197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020 (citace kurzívou):
- a) *Protihlukové stěny (PHS) budou bez barevné úpravy (bude ponecháno původní šedé zbarvení konstrukčního betonu), pokud bude z vnitřní strany provedeno barevné oživení tohoto fádniho řešení, budou použity kombinace tlumených, pastelových odstínů, vylučuje se použití reflexních barev.*
 - b) *PHS budou mimo mostní objekty z vnější strany po celé délce osazeny takovými druhy popínavých rostlin, které jsou natolik vzrůstné, že přerostou výšku PHS až na její vnitřní stranu, ve spolupráci s dendrologem bude vyřešena případná potřeba zdrsnění stěn nebo podpůrných konstrukčních prvků k jejich uchycení. Osázení bude udržováno po dobu existence PHS.*
 - c) *Tam, kde pro to bude dostatečný prostor, budou popínavé rostliny podél PHS doplněny výsadbou vhodných dřevin dorůstajících přiměřených rozměrů (aby v dospělosti neohrožovaly konstrukci PHS a silniční provoz).*
 - d) *Výsadba vhodných dřevin bude provedena minimálně v rozsahu návrhu vegetačních úprav, případné úpravy tohoto návrhu (v rámci SŘ, změny stavby před dokončením atp.) budou předem projednány s příslušným orgánem ochrany přírody.*
 - e) *Vhodnými dřevinami se rozumí přednostně domácí botanické druhy stanovištně vhodných keřů a stromů, nepoužívat zahradnické kultivary, introdukované dřeviny (výjimečně i kultivary) lze použít v případech, kdy bude doloženo, že se v praxi osvědčily a odolávají specificky nepříznivým podmínkám dálnic a jejich okolí lépe než dřeviny domácí.*
 - f) *V souladu s ustanovením Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna střední Morava - CZ07, část E.4, bod BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti, budou číněna opatření k omezení prašnosti.*
- 33) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/133530/2020/STAV/ZP/No ze dne 15. 7. 2020 (citace kurzívou):
- a) *Veškeré odpady, které vzniknou při realizaci stavby „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ budou předávány do vlastnictví pouze oprávněným osobám provozujícím povolená zařízení pro nakládání s odpady, tj. do zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo*

výkupu odpadů ve smyslu § 12 odst. 3 zákona o odpadech

- b) Bude zajištěno přednostně využití vzniklých odpadů před jejich odstraněním v souladu s hierarchií způsobu nakládání s odpady podle § 9a zákona o odpadech.*
- c) V rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů produkovaných pracovníky dodavatele stavby v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.*
- d) Nakládání s odpady kategorie nebezpečný odpad bude zajištěno v souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.*
- e) Stavebník předloží u kolaudace stavby doklady o předání všech odpadů oprávněné osobě. Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení, že vzniklé odpady byly předány v souladu se zákonem o odpadech.*

34) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPř/133276/2020/STAV/ZEM/Ta ze dne 15. 10. 2020 (citace kurzívou):

- a) V blízkosti vodních toků budou případné objekty (šachty, vyústění, potrubí, vedení, cesty, krajnice, obrubníky, sjezdy aj.) provedeny v návaznosti na původní terén a přizpůsobeny na případný pojezd (příjezd) těžké mechanizace do hmotnosti 25 t, a to do vzdálenosti 8 m od břehové hrany vodního toku nebo vzdušné paty OH (třída zatížení „V“).*
- b) Opevnění koryta musí být plynule navázáno na stávající okolní terén.*
- c) Stavba D1 nesmí ohrozit funkci a bezpečnost stávajících protipovodňových staveb (úprava koryta a ochranné hráze).*
- d) Stavba nesmí zhoršit odtokové poměry a zvýšit riziko povodňových škod (zejména v zastavěných plochách).*
- e) Během stavby nesmí dojít k dotčení břehů a koryt vodních toků nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toků stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na březích vodních toků.*
- f) Pro provádění stavby bude zpracován havarijní a povodňový plán (§ 39 a § 71 vodního zákona). Schválené plány budou v jednom vyhotovení před zahájením stavby předány na vodohospodářský dispečink Povodí Moravy, s.p. V plánech budou uvedeny zhotovitel stavby a termíny provádění.*
- g) Případné kácení břehového porostu podél vodního toku je nutno odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody a přímým správcem toků.*
- h) Zahájení prací, termíny kontrolních dnů, ukončení prací, termín předání staveniště a termín závěrečné kontrolní prohlídky požadujeme oznámit přímému správci toků min. pět pracovních dnů předem.*
- i) Přímý správce toků bude zván na kontrolní dny, jednotlivé etapy výstavby budou odsouhlaseny zápisem do stavebního deníku, četnost a termín provádění kontrol zástupcem přímého správce bude dohodnut během provádění prací.*
- j) Zemní práce u hrází Moštěnky bude dozorovat autorizovaný inženýr pro geotechniku, který zpracuje protokol potvrzující řádné provedení prací v souladu s PD a příslušnými normami. Tento protokol potvrzující spolehlivost a bezpečnost dotčených a nových ochranných hrází bude po skončení prací a zároveň před vydáním kolaudačního souhlasu předán Povodí Moravy, s.p., provozu Přerov.*

- k) *Přímý správce toku bude přizván k závěrečné kontrolní prohlídce před vydáním kolaudačního souhlasu, kde investor předloží zaměření skutečného provedení stavby vyhotovené oprávněným geodetem a dokumentaci skutečného provedení stavby (ve výškovém systému Balt po vyrovnání s navázáním na JTSK v tištěné i digitální formě, polohopisné i výškopisné zaměření). Rozsah bude upřesněn v průběhu kontrolních dnů.*
- l) *Přebytečný materiál musí být po skončení prací beze zbytku odstraněn a plochy dotčené stavbou budou upraveny a uklizeny.*
- 35) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel, č. j. MZDR 18473/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 30. 4. 2020 (citace kurzívou):
- a) *Veškeré práce musí být prováděny v souladu s projektem tak, aby nemohlo dojít k úniku nebo úkapům pohonných hmot, olejů či jiných znečišťujících látek do půdy a podzemních či povrchových vod a aby tak nemohly být ovlivněny chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti přírodních léčivých zdrojů a jejich zdravotní nezávadnost, jakož i jejich zásoby a vydatnost v souladu s ustanovením § 23 lázeňského zákona.*
- b) *Ministerstvo zdravotnictví požaduje předložení závěrečných zpráv z hydrogeologického monitoringu.*
- 36) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j. KHSOC/06978/2017/PR/HOK ze dne 24. 4. 2017 (citace kurzívou):
- a) *Z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem ze stavební činnosti (§ 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na § 12 odst. 6 NV č. 272/2011 Sb.) bude stavební činnost probíhat pouze v denní době, a to v období od 7:00 do 21:00 hod. Průběh hlukově významných stavebních a demoličních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební a demoliční práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.*
- b) *KHS požaduje stanovit zkušební provoz v minimální délce 6 měsíců. Ve zkušebním provozu předložit protokol s výsledkem měření hluku před zahájením provozu na dálnici a po zprovoznění dálnice v denní a v noční době v chráněném venkovním prostoru stavby - prokazující soulad s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 odst. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (měřicí místa budou stanovena před zahájením zkušebního provozu).*
- 37) Stavebník zajistí splnění požadavků stanoviska Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č. j. MV-47896-3/OBP-2017 ze dne 10. 4. 2017 (citace kurzívou):
- a) *Svodidla budou umístěna v souladu s TP 114 a dalšími předpisy.*
- b) *S ohledem na složitost stavby a stálého dopravního značení požadujeme předložit k posouzení také projektovou dokumentaci pro provádění stavby.*
- 38) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Drážního úřadu, sekce stavební, územního odboru Olomouc, č. j. MO-SOO0750/16-2/Eh ze dne 30. 5. 2016 (citace kurzívou):
- a) *Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.*
- b) *Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.*
- c) *Před započítím prací stavebník zabezpečí vytýčení všech podzemních vedení a zařízení v obvodu staveniště, jejich případnou kontrolu a přeložení podle příslušných norem*

a předpisů za odborného dohledu správců (vlastníků) vedení a zařízení.

- d) *Stavba musí být projednána s vlastníkem dráhy a s provozovatelem dráhy.*
- e) *Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem dráhy a s provozovatelem dráhy.*
- f) *Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.*
- g) *Stavebník po dobu realizace stavby musí zajistit koordinaci vlastní stavby s prováděnými stavbami cizích investorů v obvodu dráhy a v ochranném pásmu dráhy.*
- h) *Při provádění stavby v obvodu dráhy je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi.*
- i) *Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona o drahách.*
- 39) Stavebník zajistí splnění požadavků závazného stanoviska Státní plavební správy, pobočky Přerov, č. j. 3480/PR/20 ze dne 27. 10. 2020 (citace kurzívou):
- a) *Pokud bude nutné v rámci stavby provádět potřebné práce i z vodní hladiny, musí mít všechna použitá plavidla podléhající evidenci platné lodní doklady a být obsluhována způsobilými posádkami.*
- b) *V případě, že pro zajištění stavby vznikne i jen dočasná překážka v plavbě, musí být její technické provedení, označení plavebními znaky a zajištění bezpečnosti plavby projednáno v předstihu se státní plavební správou.*
- 40) Po úplném dokončení stavby požádá stavebník o povolení zkušebního provozu za účelem posouzení bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby, a to zejména při zohlednění vlivu okolí dálnice, vlivu součástí a příslušenství dálnice a jejího připojení na ostatní pozemní komunikace a vlivu charakteru provozu na dálnici.

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, zastoupené na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno, a.s., Kounicova 13, 602 00 Brno
- osoba neznámá: Roháčová Zuzana, nar. 6. 10. 1917, Denisova 8, 75002 Přerov, zastoupená opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Davídek Antonín, Domov důchodců, Pavlovice u Přerova zastoupený opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Davídek Antonín, Dluhonice 6, 750 02 Přerov zastoupený opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Davídková Růžena, Dluhonice 6, 750 02 Přerov, zastoupená opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1

- osoba neznámá: Horák Ladislav, nar. 14. 1. 1881, Dluhonice 12, 750 02 Přerov zastoupený opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Hanzlíková Marie, adresa neznámá, zastoupená opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Kavka Leopold, nar. 29. 1. 1884, Dluhonice 17, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- osoba neznámá: Kavková Pavlína, nar. 19. 11. 1885, Dluhonice 17, 750 02 Přerov, zastoupená opatrovníkem HSP & Partners advokátní kancelář v.o.s., Vodičkova 31, 110 00 Praha 1
- Obec Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana 41, 751 17 Horní Moštěnice
- Obec Věžky, Věžky 17, 751 19 Vlkoš u Přerova
- Obec Bochoř, Náves 41, 750 02 Přerov
- Statutární město Přerov, Bratrská 34, 750 02 Přerov
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha 3
- Správa silnic Olomouckého kraje, p.o., Lipenská 120, 779 00 Olomouc 9
- Správa železnic, s.o., Dlážděná 7, 110 00 Praha 1
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 00 Praha 1
- CETIN, a.s., Českomoravská 19, 190 00 Praha 9
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 8, 405 02 Děčín
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 2, 101 00 Praha 10
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 7, 702 00 Ostrava
- GasNet, s.r.o., Klíšská 96, 400 01 Ústí nad Labem
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 8, 140 00 Praha 4
- Vodovody a kanalizace Přerov, Šířava 21, 750 02 Přerov
- Nej.cz, s.r.o., Kaplanova 8, 148 00 Praha 4
- Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 5, 160 00 Praha 6
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Veveří, 602 00 Brno
- JPJ NETOPIL, a.s., Žalkovice 185, 768 23 Břest
- SALIX MORAVA a.s., Revoluční 30, 751 17 Horní Moštěnice
- OKNOREALIT, s.r.o., Žerotínovo nám. 15, 750 02 Přerov
- PRECHEZA, a.s., nábř. Dr. Edvarda Beneše 24, 750 02 Přerov
- Moravská zemědělská, a.s., Grymovská 268, 751 21 Prosenice
- ZS Pobečví, a.s., Rokytnice 360, 751 04 Rokytnice u Přerova
- KEMIFLOC a.s., Dluhonská 111, 750 02 Přerov
- TJ Sokol Dluhonice, z.s., Náves 33, 750 02 Přerov
- Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Přerov, U Rybníka 13, 750 02 Přerov
- "METWIZ" spol. s r. o., v likvidaci, Komenského 25, 750 02 Přerov
- Ing. Vlastimil Němec, nar. 12. 8. 1957, Želatovice 175, 751 16 Želatovice
- Bc. Jarmila Pfeilerová, nar. 25. 7. 1960, Předmostská 2, 750 02 Přerov
- Jiří Skřeček, nar. 2. 4. 1988, Jižní čtvrť II 17, 750 02 Přerov
- Jan Hořák, nar. 26. 11. 1960, Hranická 8, 751 24 Přerov
- Tomáš Kočí, nar. 21. 9. 1971, Bajákova 6, 750 02 Přerov
- Jan Skopalík, nar. 15. 1. 1943, Sokolská 3, 750 02 Přerov
- Vlasta Skopalíková, nar. 22. 10. 1949, Sokolská 3, 750 02 Přerov
- MUDr. Vladimír Chytil, CSc., nar. 25. 2. 1951, Budovatelů 3, 750 02 Přerov

- Vladimír Chytil, nar. 11. 2. 1980, Kokory 399, 751 05 Kokory
- Martina Chytilová, nar. 27. 5. 1976, V Mokřínách 17, 312 00 Plzeň
- Ing. Karel Steigerwald, nar. 2. 11. 1954, U Svodnice 8, 750 02 Přerov
- MUDr. Renata Steigerwaldová, nar. 14. 12. 1959, U Svodnice 8, 750 02 Přerov
- Pavel Němec, nar. 31. 7. 1980, Sinkulova 28, 147 00 Praha 4
- Ing. Svatopluk Maděrka, nar. 15. 6. 1960, K Záložně 45, 751 02 Troubky nad Bečvou
- Marcela Maděrková, nar. 10. 5. 1960, K Záložně 45, 751 02 Troubky nad Bečvou
- Jindřich Tošovský, nar. 11. 10. 1960, nám. Fr. Rasche 2, 750 02 Přerov
- Jana Tošovská, nar. 1. 10. 1961, Velká Dlážka 19, 750 02 Přerov
- Roman Sedlář, nar. 23. 8. 1963, Mořice 20, 798 28 Mořice
- Bronislava Sedlářová, nar. 10. 5. 1964, Hranická 21, 751 24 Přerov
- Miroslav Janušík, nar. 5. 10. 1965, Malá Dlážka 8, 750 02 Přerov
- Hana Janušíková, nar. 12. 2. 1969, Malá Dlážka 8, 750 02 Přerov
- Antonín Jeřábek, nar. 30. 3. 1966, Svěpomoc I 41, 750 02 Přerov
- Bc. Ivana Jeřábková, nar. 20. 11. 1963, Svěpomoc I 41, 750 02 Přerov
- Petr Zahrada, nar. 28. 4. 1969, Svěpomoc II 16, 750 02 Přerov
- Pavlína Kalábová, nar. 21. 6. 1981, Kozlovská 9, 750 02 Přerov
- David Fritz, nar. 3. 3. 1978, Hranická 25, 751 24 Přerov
- David Přecechtěl, nar. 13. 7. 1983, Konečného náměstí 5, 602 00 Brno
- Jiří Skříček, nar. 6. 7. 1975, Náves 32, 750 02 Přerov
- Dana Sokolová, nar. 9. 4. 1963, Hranická 2, 751 24 Přerov
- Lenka Vojtková, nar. 14. 2. 1975, tř. 17. listopadu 6, 750 02 Přerov
- Ing. Jarmil Peluha, nar. 17. 3. 1967, Náves 48, 750 02 Přerov
- Monika Peluhová, nar. 3. 3. 1971, Náves 48, 750 02 Přerov
- Marcela Zlámalová, nar. 18. 5. 1951, Jungmannova 1805, 753 01 Hranice
- Stanislav Kolovrat, nar. 2. 8. 1956, Hranická 27, 751 24 Přerov
- Eva Kolovratová, nar. 28. 2. 1960, Hranická 27, 751 24 Přerov
- RNDr. Petr Konvička, nar. 12. 7. 1947, Žerotínovo nám. 5, 750 02 Přerov
- Zdenka Chalupníková, nar. 30. 3. 1946, Atriová 105, 250 70 Odolena Voda
- Hana Bundilová, nar. 14. 1. 1971, Do polí 229, 783 73 Grygov
- Ivo Ohánka, nar. 13. 1. 1962, Stiborova 19, 779 00 Olomouc
- Marie Zamazalová, nar. 1. 9. 1934, Tyršova 47, 751 24 Přerov
- Marie Kalabusová, nar. 31. 5. 1935, Vaňkova 14, 750 02 Přerov
- Ladislav Künstler, nar. 8. 11. 1937, U Zbrojnice 2, 750 02 Přerov
- Jaroslav Horák, nar. 30. 3. 1942, Náves 56, 750 02 Přerov
- Marta Krejčíříková, nar. 5. 8. 1944, Náves 26, 750 02 Přerov
- Jaroslav Kafka, nar. 27. 7. 1954, Školní 9, 750 02 Přerov
- Helena Chromečková, nar. 24. 10. 1959, Pavlovice u Přerova 69, 751 11 Radvanice
- Ing. Pavel Ježík, nar. 29. 3. 1965, U Zbrojnice 3, 750 02 Přerov
- Jaroslav Grossmann, nar. 16. 9. 1968, K Nadjezdu 6, 750 02 Přerov
- Libuše Krejčíříková, nar. 15. 12. 1975, Školní 2, 750 02 Přerov
- Bronislav Záboj, nar. 5. 11. 1976, Náves 36, 750 02 Přerov
- Eva Šáchová, nar. 12. 3. 1979, Tyršova 46, 751 24 Přerov
- Božena Malančuková, nar. 23. 7. 1936, Rokytnice 8, 751 04 Rokytnice u Přerova
- Jana Hanzlíková, nar. 6. 11. 1947, U Zbrojnice 4, 750 02 Přerov

- Jarmila Nezhybová, nar. 23. 8. 1937, Trávník 38, 750 02 Přerov
- Anna Špalková, nar. 21. 7. 1944, Havlíčkova 40, 751 17 Horní Moštěnice
- Vladimír Hlávka, nar. 29. 3. 1940, Na Trávníčku 1, 750 02 Přerov
- Josef Hanzlík, nar. 11. 3. 1946, Náves 51, 750 02 Přerov
- Věra Šťastná, nar. 12. 5. 1962, Nádražní 19, 751 17 Horní Moštěnice
- Hana Jurečková, nar. 24. 11. 1969, Náves 34, 750 02 Přerov
- Milan Sedlák, nar. 2. 9. 1959, Zahradní 7, 787 01 Šumperk
- Alois Hlávka, nar. 22. 3. 1939, Bezručova 9, 750 02 Přerov
- Miloslav Šebík, nar. 4. 7. 1957, Teličkova 3, 751 24 Přerov
- Vlastimila Zábojová, nar. 1. 5. 1932, Náves 36, 750 02 Přerov
- Lenka Nováková, nar. 30. 12. 1975, Mladé Buky 52, 542 23 Mladé Buky
- Marie Blatáková, nar. 24. 11. 1927, Nádražní 94, 751 01 Tovačov
- Luboš Sedlák, nar. 15. 1. 1964, Petrov nad Desnou 165, 788 16 Petrov nad Desnou
- Irena Špalková, nar. 8. 8. 1947, Jindřichov 483, 793 83 Jindřichov u Krnova
- Rostislav Pírek, nar. 7. 1. 1964, Na Hrázi 24, 750 02 Přerov
- Eva Sedláková, nar. 17. 1. 1955, Dědinova 2, 148 00 Praha 4
- PhDr. Jitka Šafránková, nar. 30. 8. 1958, Borošova 3, 149 00 Praha 4
- Soňa Paulová, nar. 17. 3. 1983, U Pošty 8, 751 24 Přerov
- Josef Máčala, nar. 20. 4. 1952, Solné 77, 763 26 Luhačovice
- Libuše Zábojová, nar. 1. 5. 1948, Doloplazy č.e. 3, 783 56 Doloplazy
- Alena Oplocká, nar. 17. 2. 1958, Mikoláše Alše 5, 798 11 Prostějov
- Luděk Oháňka, nar. 17. 1. 1958, Černá cesta 27, 779 00 Olomouc
- Milan Tomeček, nar. 28. 7. 1952, Náves 31, 750 02 Přerov
- Eva Skálová, nar. 13. 6. 1946, Kozinova 3, 789 01 Zábřeh
- Alice Šebelová, nar. 24. 2. 1950, Lesnická 11, 789 01 Zábřeh
- Ing. Radek Galnor, nar. 10. 9. 1964, Slaměnickova 5, 750 02 Přerov
- Vladimír Slaný, nar. 24. 7. 1943, Dr. Milady Horákové 5, 751 24 Přerov
- Anežka Slaná, nar. 8. 11. 1946, Dr. Milady Horákové 5, 751 24 Přerov
- Vít Horák, nar. 11. 11. 1944, Rokytnice 385, 751 04 Rokytnice u Přerova
- Dagmar Horáková, nar. 19. 10. 1945, Rokytnice 385, 751 04 Rokytnice u Přerova
- Ing. Pavel Berka, nar. 12. 11. 1992, U Hřiště 3, 750 02 Přerov
- Ing. Petr Navrátil, nar. 14. 3. 1989, Náměstí Dr. M. Tyrše 12, 751 17 Horní Moštěnice
- Jiří Hrubý, nar. 20. 11. 1941, Vančurova 93, 746 01 Opava
- MUDr. Zdeněk Tomášek, nar. 26. 7. 1938, Otická 21, 746 01 Opava
- Ing. Petra Formelová, nar. 9. 9. 1971, Bayerova 4, 750 02 Přerov
- Josef Sopouch, nar. 20. 9. 1963, Dr. A. Stojana 13, 751 17 Horní Moštěnice
- Ing. Jan Obadálek, CSc., nar. 29. 8. 1963, U milosrdných 12, 110 00 Praha 1
- Vladimír Uhlíř, nar. 14. 12. 1943, 9. května 208, 783 07 Město Libavá
- Josef Morbier, nar. 6. 4. 1943, Nábřeží 15, Bochoř, 750 02 Přerov
- Jaroslava Morbicrová, nar. 8. 6. 1946, Nábřeží 15, Bochoř, 750 02 Přerov
- Mgr. Anna Halouzková, nar. 27. 11. 1955, U Parku 15, 750 02 Přerov
- Helena Zmijová, nar. 18. 7. 1962, Družstevní 49, 750 02 Přerov
- Josef Brázda, nar. 19. 4. 1960, Lazníky 145, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
- Květoslava Vostalová, nar. 26. 7. 1970, Sněžná 2542, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
- Jaromír Dostál, nar. 26. 1. 1985, Náves 42, Bochoř, 750 02 Přerov

- Nela Dostálová, nar. 26. 9. 1989, Náves 49, Bochoř, 750 02 Přerov
- Věra Čermáková, nar. 18. 10. 1938, Želatovská 18, 750 02 Přerov
- David Willmann, nar. 24. 9. 1972, U Pošty 9, 751 24 Přerov
- Mgr. Linda Smolík, nar. 29. 10. 1982, Tylova 20, 751 24 Přerov
- Jaroslava Černá, nar. 4. 10. 1941, Na dolinách 2, 147 00 Praha 4
- Libuše Rejlek, nar. 29. 11. 1945, Peterstraße 25, 21 160 Bad Zwischenahn, Německo
- Michal Buček, nar. 8. 3. 1967, Kunratická 2867, 470 01 Česká Lípa
- Petr Zemánek, nar. 29. 6. 1981, Dolní 20, 751 11 Radvanice
- Jan Greň, nar. 18. 8. 1991, Za Sokolovnou 750, 533 41 Lázně Bohdaneč
- Ing. Milan Válek, nar. 28. 7. 1974, Rybářská 403, 688 01 Uherský Brod
- Marie Sachová, nar. 16. 3. 1944, Cihelní 21, 735 06 Karviná
- Jitka Vaňkátová, nar. 14. 11. 1944, Růžená 50, 589 01 Třešť
- Alena Žáčková, nar. 30. 10. 1934, Nivy II 4270, 760 01 Zlín
- Vladimír Válek, nar. 9. 8. 1940, Česká 70, 664 31 Lelekovice
- Maria Tillová, nar. 2. 6. 1931, Sušilova 6, 750 02 Přerov
- Marie Moučková, nar. 19. 9. 1939, Sušilova 6, 750 02 Přerov
- Vladimír Moučka, nar. 10. 8. 1963, Sušilova 6, 750 02 Přerov
- Hana Šejdová, nar. 18. 8. 1971, Kosmáková 56, 750 02 Přerov
- Božena Miklendová, nar. 4. 1. 1938, Kabelíkova 14, 750 02 Přerov
- Anna Gottwaldová, nar. 18. 7. 1936, Jana Žižky 677, 686 06 Uherské Hradiště
- Ing. Miloslava Procházková, nar. 24. 11. 1944, Družební 1, 792 01 Bruntál
- PhDr. Marek Schneider, Ph.D., nar. 25. 5. 1973, Masarykova třída 838, 735 14 Orlová
- Zdeněk Janota, nar. 25. 1. 1952, Masarykova třída 954, 735 14 Orlová

Odůvodnění:

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČ: 65993390, zastoupený na základě plné moci společností Dopravoprojekt Brno, a.s., Kounicova 13, 602 00 Brno, IČ: 46347488, podal dne 28. 8. 2020 žádost o stavební povolení na stavbu „**Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov**“ v rozsahu stavebních objektů vyjmenovaných v žádosti. Dne 20. 4. 2021 stavebník zúžil podanou žádost o některé stavební objekty a současně provedl opravu písařské chyby v seznamu stavebních objektů. Stavební řízení tedy bylo vedeno v rozsahu stavebních objektů vyjmenovaných ve výrokové části.

Stavební řízení bylo vedeno rovněž v působnosti zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

Speciální stavební úřad zjistil, že vlastníci pozemků p.č. 1084/3 v k.ú. Dluhonice a p.č. 7108/180 v k.ú. Přerov, na nichž má být uskutečněna stavba, jsou neznámí (na listu vlastnickém uvedeni bez identifikátoru) nebo zemřeli a doposud není dokončeno dědické řízení. Speciální stavební úřad zahájil činnosti vedoucí ke zjištění osob, které se v důsledku smrti účastníka řízení staly dalšími účastníky řízení, a zaslal žádosti na příslušná notářství za účelem zjištění okruhu dědiců po zemřelých. Jelikož pravomocné rozhodnutí o předběžné otázce, k jejímuž řešení není správní orgán příslušný, bylo zásadní pro stanovení okruhu účastníků řízení pro rozhodnutí ve věci,

přerušil speciální stavební úřad svým usnesením č.j. 766/2020-910-IPK/3 ze dne 13. 10. 2020 stavební řízení.

Následně speciální stavební úřad svým usnesením č.j. 766/2020-910-IPK/13 ze dne 16. 4. 2021 stanovil opatrovníka účastníkům řízení, kteří byli osobami neznámými.

Ke dni 12. 5. 2021 doplnil stavebník zbývající podklady nezbytné k vydání oznámení o zahájení stavebního řízení.

Ministerstvo dopravy jako speciální stavební úřad ve věcech dálnic oznámilo svým opatřením č.j. 766/2020-910-IPK/15 ze dne 18. 5. 2021 zahájení stavebního řízení a nařídilo k projednání věci ústní jednání.

Jelikož se jedná o záměr posouzený podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPVŽP“), je stavební řízení podle ustanovení § 3 písm. g) ZPVŽP navazujícím řízením. Speciální stavební úřad s oznámením o zahájení řízení zveřejnil samostatnou písemností č.j. 766/2020-910-IPK/20 ze dne 18. 5. 2021 informaci podle § 9b ZPVŽP postupem podle § 25 správního řádu.

Speciální stavební úřad současně upozornil účastníky řízení i dotčené orgány, že mohou své námitky, resp. svá stanoviska k předmětné stavbě uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Ve stejném smyslu byla poučena i veřejnost uvedená v § 3 písm. h) ZPVŽP.

Protože jsou speciálnímu stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek pro její provádění, upustil speciální stavební úřad ve smyslu § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě.

Speciální stavební úřad umožnil účastníkům řízení, dotčeným orgánům i veřejnosti uvedené v ustanovení § 3 písm. h) ZPVŽP nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to předem na odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy a následně při ústním jednání.

Dne 17. 6. 2021 se do stavebního řízení přihlásil účastník řízení Voda z Tetčic, z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, IČ: 22678956, a současně podal námitky, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Dne 18. 6. 2021 se do stavebního řízení přihlásil účastník řízení Krajina Dluhonice, z.s., U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, IČ: 26531437, současně podal námitku č. 1, jejíž vypořádání je uvedeno níže.

Dne 21. 6. 2021 podal účastník řízení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, IČ: 67010041, který se do stavebního řízení přihlásil již dne 21. 4. 2021, námitky, jejichž vypořádání je uvedeno níže.

Ústní jednání se konalo dne 22. 6. 2021 v budově TDS Přerov, Troubky 900, 750 02 Přerov.

Účastník řízení Krajina Dluhonice, z.s. podal v průběhu ústního jednání námitky č. 2 a č. 3, jejichž vypořádání je uvedeno níže společně s vypořádáním námitky č. 1.

Účastník řízení pan Milan Tomeček podal v rámci ústního jednání připomínku, v níž uvedl, že v 70. letech bylo vydáno stavební povolení k provedení protipovodňových úprav v k. ú. Dluhonice a k. ú. Přerov, některé práce byly provedeny v 90. letech a dosud nebyly dokončeny, povolení bylo dle tvrzení pana Tomečka vydáno právnímu předchůdci společnosti Precheza, a.s.

Tato připomínka byla v rámci ústního jednání diskutována s přítomným zástupcem účastníka řízení společnosti Precheza, a.s., který konstatoval, že společnost Precheza, a.s. nemá námítky proti povolení stavby v projednávané podobě. Otázka případných povinností společnosti Precheza, a.s. ohledně vybudování protipovodňových opatření není předmětem tohoto stavebního řízení, a proto tato otázka nebyla speciálním stavebním úřadem dále řešena.

K námítkám účastníka řízení Krajina Dluhonice, z.s. (citace kurzívou):

1. *Spolek Krajina Dluhonice, z.s. (dále jen KD) po nahlédnutí do předložené dokumentace konstatuje následující kolizi zamýšlených stavebních objektů s reálným stavem věci v místě stavby a to:*

Mostní objekt estakády SO 209 a konkrétně jeho pilotová podpěra č. P 16 je cca situována na pozemku parc.č. 1145/2 a 1145/36. Shodou okolností je navržena přímo do osy vodoteče stávající svodnice a shodou okolností v těsném sousedství krajské silnice III. třídy, tvořící ulici U Hřiště (parc.č. 1014/1) a ulici Předmostská (parc.č. 1354) v intravilánu místní části Dluhonice. Součástí této stavby je i nutný propustek pod silnicí, do kterého je vodoteč svodnice navedena. Výstavbou mostní podpěry logicky funkčnost svodnice a propustku zaniká. Uvedená svodnice zajišťuje odvod nadměrných dešťových srážek z lokality Dluhonic – Kočičina, a to jak odvodem přirozeně gravitačním, tak i systémem drenáží, které jsou do svodnice napojeny.

Z předložené dokumentace není nikterak patrné, že by projektant a investor tuto kolizi řešil a vyprojektoval kompenzační opatření a řešení. Výsledkem výstavby bude vznik suchého poldru, jehož hráz bude tvořit niveleta jmenované krajské silnice v obydlené zástavbě, neb úroveň terénu severozápadně od této silnice je pod úrovní této silniční stavby. Přibližný rozsah zasažené oblasti viz obrazová příloha.

KD požaduje doplnění dokumentace pro stavební povolení o stavební řešení jednoznačně vylučující riziko.

Tvrzená kolize byla speciálním stavebním úřadem prověřena a konzultována s projektantem stavby. Za obsah projektové dokumentace zodpovídá projektant. Stavba je navržena v souladu s vydaným pravomocným územním rozhodnutím. Námítka proti umístění podpěry P 16 má charakter námítky, která měla být uplatněna v územním řízení. Ve smyslu ustanovení § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Speciální stavební úřad konstatoval, že uvedená námítka překračuje rozsah ustanovení § 114 stavebního zákona a proto k ní nepřihlédl.

Nicméně projektová dokumentace byla posouzena rovněž Magistrátem města Přerova, jako dotčeným orgánem na úseku vodního hospodářství, který vydal souhlas podle § 17 vodního zákona, a to mimo jiné i na základě Stanoviska Povodí Moravy, s.p. V podkladech pro vydání stavebního povolení je konstatováno, že z hlediska zájmů daných Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení vodních poměrů v území a že záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. Správnímu orgánu při jeho rozhodování nepřísluší posuzovat správnost vydaných závazných stanovisek a rozhodnutí. Na základě předložených podkladů

došel k závěru, že stavbu lze povolit a námitku považuje za bezpředmětnou.

2. Riziko průjezdu tranzitní dopravy místní částí Přerov-Předmostí

Spolek Krajina Dluhonice, z.s. po nahlédnutí do předložené dokumentace konstatuje následující pochybení ve věci posuzování stavby na životní prostředí-EIA. Předložená dokumentace řeší z jistých důvodů změnu mimoúrovňové křižovatky (MÚK) PŘEROV-SEVER, a to z varianty trojlístek na variantu OK (která se zde bohužel hledá velmi těžce). Pravděpodobným záměrem bylo od tohoto uzlu navést veškerou silniční dopravu z okolních komunikací nižších tříd. Součástí tohoto řešení je ovšem likvidace části stávající silnice I/55, která tvoří v současné době, malý obchvat" sídelního útvaru občanské zástavby místní části Přerov -Předmostí.

Projektant pravděpodobně počítá, že funkci tohoto obchvatu bude suplovat ona dopravní alternativa MÚK PŘEROV-SEVER. S tímto návrhem se dá velmi polemizovat a úspěšně mu oponovat. Prostým porovnáním variantních možností vedení dopravy po realizaci stavby D1-0136 dojdeme k závěru, že zátěž silniční dopravy se po přibližně půl století navrátí zpět do intravilánu místní části Předmostí. Je více než jisté, že s ohledem na kratší a jednodušší vzdálenost mezi níže demonstrovanými body zájmu bude silniční doprava směřující od Prostějova a Olomouce a pokračující ve směrech do lokalit Předmostí, Vinary, Popovice, Cekyně, Přerov- Velká Dlážka a další navazující, využívat právě přepravu přes ulici Prostějovskou, jako to bylo kdysi v minulosti.

Námitka upozorňuje na skutečnost, že navrženým ukončením provozu na stávajícím úseku silnice I/55 v lokalitě Předmostí a jejím převedením do trasy přes MÚK Přerov-sever vznikne stav, kdy bude kratší a potenciálně i rychlejší průjezd přes zástavbu Předmostí. Podporu tomuto budoucímu stavu přináší i navigační systémy, které sem navedou velmi elegantně i kamionovou dopravu, bez ohledu na to, jak bude po zprovoznění MÚK označena místní situace dopravním značením. Zkušenosti s touto problematikou má Přerov v posledních měsících na denním pořádku, kdy převedení dopravy na objízdné trase se zcela míjí účinkem a motorová vozidla všech kategorií se potkávají na té nejkratší možné trase uvnitř města. KD je přesvědčen, že po realizaci D1-0136 zcela nepochybně dojde k násobnému navýšení silniční dopravy v ulicích místní části Předmostí, a to zejména v ulici Prostějovská, a to hlavně v dobách přepravních špiček.

KD po prostudování dokumentace nikde neshledal pojednání o riziku tohoto budoucího stavu a už vůbec ne odkaz na posouzení tohoto rizika v procesu EIA. Ona tato skutečnost v řádném procesu EIA ani posuzována býti nemohla, neboť se s ní původně nepočítalo. Bohužel ani následné posouzení MŽP dle zvláštního zákona u vybraných dopravních staveb se s touto problematikou nezabývalo.

Shrnutí. Dokumentace z procesu EIA z roku 1999-2000 nepočítá s ukončením provozu na malém obchvatu Předmostí. Schválený a platný územní plán města Přerova nepočítá s ukončením provozu na malém obchvatu Předmostí. Přeložená DSP řeší dotčené veřejnosti neodprezentované a neprojednané řešení, které by mělo býti odpovídajícím způsobem obhájeno v řádném procesu EIA. KD tímto požaduje doplnění DSP o potřebné podklady - hluková studie, rozptylová studie, dopravní studie, atd. -které zohlední budoucí zvýšení dopravní zátěže v místní části Předmostí.

Speciální stavební úřad prověřil část námitky týkající se změny tvaru mimoúrovňové křižovatky Přerov - sever. Stavba je umístěna územní rozhodnutím vydaným Magistrátem města Přerova a doplněným rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje. Předložené řešení není v rozporu s pravomocným územním rozhodnutím a žádné další trasování dálnice není

předmětem stavebního řízení. Ve smyslu ustanovení § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednáváním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Speciální stavební úřad konstatoval, že uvedená námitka týkající se tvaru křižovatky a jejího posuzování podle zákona č.100/2001 Sb. překračuje rozsah ustanovení § 114 stavebního zákona a proto k ní nepřihlédl. Stavba má pravomocné územní rozhodnutí, a v rámci územního řízení byly řešeny případné vlivy umísťované stavby na její okolí.

K části námitky týkající se ukončení provozu na části malého obchvatu Předmostí došel speciální stavební úřad k závěru, že riziko zkracování cesty místními motoristy uvedené v námitce je reálné, není však možné v rámci tohoto stavebního řízení nařídit účinná opatření. Zajištění účinného řešení totiž není v kompetencích speciálního stavebního úřadu ve věcech dálnic ani stavebníka předmětné stavby, ale budoucího vlastníka předmětné komunikace. Ve spolupráci s věcně a místně příslušným silničním správním úřadem by měl zajistit takové dopravní opatření, které zabráni riziku objíždění silnice I/55 přes zástavbu Předmostí; podobné opatření je možné realizovat případně i s odstupem po zprovoznění dálnice D1, pokud se problém skutečně projeví

Stavební řízení je řízení vedené podle stavebního zákona a speciální stavební úřad není kompetentní ke stanovení místní úpravy provozu. Zmíněná obava, pokud se skutečně naplní, je řešitelná postupem podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), orgánem příslušným podle č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, po vzájemné dohodě vlastníka komunikace, silničního správního úřadu a Policie ČR.

Speciální stavební úřad shledal tuto námitku ve stavebním řízení jako nerelevantní, jelikož předjímá skutečnosti, které pokud nastanou, jsou řešitelné postupy podle platných právních předpisů.

3. Námitky č. 3 spolku Krajina Dluhonice, z.s.

Tato rozsáhlá námitka, rozdělená na několik částí, je věcně identická s námitkami pobočného spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, vypořádání je tedy uvedeno níže.

K námitkám účastníka řízení Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu a současně k námitkám č. 3 spolku Krajina Dluhonice, z.s. (citace kurzívou):

1. K obsahu spisu

Mezi podklady ve spise by měla být např. níže uvedená závazná stanoviska dle § 149 správního řádu, proto Děti Země žádají, aby MD buď vyzval ŘSD ČR, aby je od příslušných úřadů získalo, nebo aby provedlo kontrolu, zda se ve spise skutečně nacházejí a jsou aktuální (platná):

- *vydané dle § 15 odst. 2 stavebního zákona o splnění podmínek pravomocného územního rozhodnutí*
- *vydané dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, včetně ověřujícího*

závazného stanoviska EIA

- *vydané dle zákona č. 254/2001 Sb. k vlivům na vodní poměry*
- *vydané dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do VKP*
- *vydané dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do krajinného rázu k povolení stavby*
- *Součástí povolované stavby jsou mj. tyto SO, které mají svou mohutností vliv na stav krajinného rázu:*
 - *hlavní trasa*
 - *MÚK = SO 102,103,104*
 - *mostní objekty = SO 201,202,203,204,205,206, 207,208,209 (estakáda u Dluhonic), 210 211 212 a2l3*
 - *PHS = SO 701, 702 (průhledná), 703 a 704*
 - *čerpací stanice (SO 391 a 392), DUN (SO 331, 332, 333,334,335,338 a 340), hráze (SO 325) atd.*
- *vydané dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. k zásahu do 50 metrů od okraje lesa k povolení stavby*
- *vydané závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje k povolení stavby*

Námítka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ustanovení § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání rozhodnutí. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu provádění stavby. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky pro provedení stavby uvedené v závazných stanoviscích jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti. Požadované závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje předloženo nebylo, neboť stavba se nachází v Olomouckém kraji, kde je příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje (příslušné závazné stanovisko KHS je uloženo ve spise).

2. *Rozhodnutí o povolených výjimkách dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.*

Mezi podklady ve spise by měly být všechny pravomocné výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., aby bylo zřejmé, že existují a hlavně, že jsou stále platné, neboť jejich platnost bývá časově či věcně omezena. MD by tedy mělo zkontrolovat, zda jsou ve spise skutečně a jsou stále platná a zda jejich požadavky jsou zohledněny v DSP.

Námítka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu konkrétní přílohy žádosti. Správní orgán současně konstatuje, že není orgánem příslušným k vymáhání podmínek rozhodnutí jiných orgánů státní správy. Splnění všech podmínek rozhodnutí o povolení výjimky nemá samo o sobě vliv na toto stavební povolení. Pro projednávanou věc je podstatné to, že výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody byly uděleny a je již věcí příslušného správního orgánu na úseku ochrany životního prostředí, aby zajistil kontrolu plnění uložených podmínek z rozhodnutí. Současně speciální stavební úřad konstatuje, že rozhodnutí podle § 56 zákona o ochraně přírody byla vydána a kompletnost ostatních vydaných výjimek byla ověřena již v rámci územního řízení.

3. Aktuální podklady ve spise

Mezi podklady ve spise by měla být všechna aktuální vyjádření a stanoviska, zejm. ta s omezenou časovou platností k aktuální DSP, neboť se dá očekávat, že řada těchto vyjádření a stanovisek mohla pozbyt platnosti

Námitka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu konkrétních příloh žádosti. Speciální stavební úřad provedl kontrolu platnosti podkladových vyjádření a stanovisek, a požadoval po stavebníkovi jejich aktualizaci. K datu vydání rozhodnutí jsou všechna nezbytná vyjádření platná a stavebník je povinen zajistit jejich průběžnou aktualizaci i nadále, což stanovuje podmínka č. 6 tohoto rozhodnutí.

4. Analýza o splnění požadavků závazných stanovisek a podkladových rozhodnutí

Mezi podklady ve spise by měla být analýza, zda a jak ŘSD ČR splňuje

- podmínky závazného stanoviska EIA z 11/2016 ve znění z 12/2020
- podmínky všech závazných stanovisek k povolení stavby, včetně těch, které obsahuje územní rozhodnutí z 3/2006 a jeho změna z 4/2021
- podmínky vydaných správních rozhodnutí, zejména o povolení výjimek dle § 56 zákona č.114/1992 Sb.

Námitka má opět charakter úkolu pro speciální stavební úřad, neboť účastník řízení nic nenamítá, pouze požaduje provést kontrolu příloh žádosti. Požadovaná analýza byla provedena a je přílohou předložené žádosti. Stavebník jako jednu z příloh žádosti v dokladové části doložil Zprávu o zapracování podmínek DOSS, kde uvedl konkrétní vyjádření ke každé ze stanovených podmínek. V případě podmínek, které musí být splněny před vydáním stavebního povolení, speciální stavební úřad ověřil jejich řádné splnění. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky pro provedení stavby uvedené v závazných stanoviscích jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti.

5. Návrhy na uložení podmínek v příp. stavebním povolení

Děti Země navrhuje, aby mezi podmínkami příp. stavebního povolení byly i tyto:

- během výstavby se bude provádět monitoring stavu ŽP a přírody, včetně míst pro měření hluku a emisí pevných látek,
- během výstavby bude plněn projekt použití strojů a zařízení se zaměřením na jejich hlučnost,
- během výstavby bude plněn havarijní plán v případě úniku závadných látek do prostředí (půdy a vody),
- během výstavby bude plněn harmonogram pravidelného měření prachu (PM10 a PM2,5) cca 2x ročně v denní a v noční době, a to u blízké obytné zástavby; v případě překročení norem budou ihned provedena protiprašná opatření,
- během výstavby bude plněn harmonogram pravidelného měření intenzit hluku cca 2x ročně v denní a v noční době, a to v blízkosti obytné zástavby; v případě překročení hlukových norem budou v nejkratším čase provedena protihluková opatření,

- *Vegetační úpravy bude obsahovat jen geograficky místní druhy dřevin a travin.*
- *Skryvkové práce budou prováděny jen od 1. září do 31. března běžného roku*

Požadavku na uložení samostatných podmínek do stavebního povolení speciální stavební úřad nevyhověl, neboť obsahově jde o stejné podmínky, které byly požadovány dotčenými orgány na úseku ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví. Podmínky, které upravují plnění požadavků uplatněných spolkem Děti Země, jsou obsaženy v pravomocném územním rozhodnutí a dále např. v podmínkách č. 29, 30, 32, 35, 36 tohoto rozhodnutí. Obdobně jsou požadavky formulovány v pravomocných rozhodnutích vydaných podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Monitoring životního prostředí v různém rozsahu a z hlediska různých faktorů je požadován dotčenými orgány v jejich závazných stanoviscích. Speciální stavební úřad převzal do podmínek tohoto rozhodnutí všechny podmínky dotčených orgánů, které nejsou zapracovány do projektové dokumentace a týkají se provádění popř. budoucího užívání stavby. Závazná stanoviska jsou vydávána na základě zákona a kontrola plnění jejich podmínek je rovněž v kompetenci orgánů příslušných podle zmocnění v jednotlivých zákonech. Připojování dalších obdobných podmínek směřujících ke stejnému cíli by učinilo rozhodnutí zmatečným a nepřezkoumatelným.

6. *Protihlukové stěny - požadavky na uložení výsadby místních dřevin a k ochraně ptáků*
 a. *Požadavek na výsadbu dřevin podél PHS*

Součástí povolované stavby jsou i protihlukové stěny (dále jen PHS), tzn. tyto stavební objekty (dále jen SO):

SO 701 v km 79,200-80,300 vpravo = 1.100 metrů, výška 4m (průhledná)

SO 702 v km 82,693-84,200 vlevo = 1.507 metrů, výška 4-5 m a zčásti se zalomením 1-2 m (součástí estakády v km 82,973 SO 209 přes Bečvu a železniční trať Olomouc - Přerov délky 940,4 metrů): zčásti průhledná

SO 703 v km 84,600-85,175 vpravo u MÚK Přerov-sever = 575 metrů, výšky 4,5 m

SO 704 na MÚK Přerov-sever (nová) = 270 metrů, výšky 4,5m

SO 705 (na MÚK Přerov-sever (nová) = 604 metrů, výšky 3,5 m

Děti Země navrhuje, aby podél všech PHS byly vysazeny místně původní druhy dřeviny, které zmírní vliv na krajinný ráz, budou mít estetickou a hygienickou funkci a mohou zvýšit biodiverzitu. Proto žádají, aby mezi podmínkami příp. stavebního povolení byla do zprovoznění dálnice zajištěna výsadba popínavých rostlin (např. břečťan popínavý na severní či SV/SZ straně) s následnou péčí 5 let.

Návrh podmínky:

„Neprůhledné protihlukové stěny budou do zprovoznění stavby osázeny vhodnými místně převodními popínavými rostlinami (např. pro severní strany lze doporučit břečťan popínavý), a to s následnou péčí po dobu 5 let.“

Požadavku na doplnění konkrétní podmínky speciální stavební úřad nevyhověl, jelikož dle jeho názoru je problematika dostatečně řešena podmínkou č. 32 převzatou ze stanoviska Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/104197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020. Vzhledem k tomu, že vegetační úpravy nejsou předmětem stavebního povolení, došel speciální stavební úřad k závěru, že v rámci svých kompetencí orgány ochrany přírody a krajiny dostatečně ochránily veřejné zájmy

v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a podmínku z jejich závazného stanoviska do rozhodnutí převzal.

b. Požadavek na ochranu ptáků před nárazy do průhledných PHS

Součástí povolované stavby jsou PHS

SO 701 v km 79,200-80,300 vpravo (1.100 m) a

SO 702 v km 82,693-84,200 vlevo (1.507 m), které mají být úplně nebo zčásti průhledné.

PHS jako SO 702 je přitom součástí SO 209 jako estakády (v km 82,973) přes Bečvu a železniční trať Olomouc - Přerov délky 940,4 m, přičemž DÚR 12/2016 uvádí na str. 197 následující: „Protihluková stěna na mostě SO 209 je součástí příslušenství mostu SO 209 a bude mít výplň transparentní, která bude doplněna „vypiskováním proužků“, případně jinou úpravou, u které je prokázána její účinnost proti střetu s ptáky. “

V biologickém průzkumu z května 2016 se str. 31 mj. uvádí následující: „ V rámci realizace záměru je plánováno vybudování protihlukových stěn. Ke konstrukci těchto protihlukových stěn bude zvolen neprůhledný materiál výplně. V případě zvolení průhledného materiálu by docházelo k nárazům ptáků do těchto průhledných ploch. Pokud by byla průhlednost stěny vyžadována, je třeba zabezpečit průhledný materiál polepením nebo přímo při výrobě pískováním vertikálními neprůhlednými pásy o šířce minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 12 cm. Poslední možností je zvolit polep UV reflexními pásy, které je však třeba každoročně obnovovat.

Trasa dálnice vede estakádou přes řeku Bečvu. Bečva je významný tahový koridor pro ptáky. Je proto vhodné tento most v místech řeky Bečvy a jejich pobřežních porostů zabezpečit proti vletu ptáků do vozovky neprůhlednou stěnou, průhlednou zabezpečenou stěnou (viz výše) nebo hustým pletivem. Podrobněji se touto problematikou zabýváme ve studii migrační prostupnosti. “

Jelikož Biologické hodnocení v případě řešení odírání ptáků před nárazy do průhledných PHS vychází ze zastaralých údajů (2008), požadují Děti Země do podmínek příp. stavebního povolení uložit tuto podmínku.

Návrh podmínky:

„Při realizaci průhledných PHS bude jako opatření proti nárazu ptáků provedeno pískování nebo nalepení pruhů, a to buď svislých o šířce min. 2 cm a v rozestupech od sebe max. 10 cm, nebo vodorovných o šířce min. 2 cm a v rozestupech od sebe max. 5 cm. stanovily

Požadavek na ochranu ptáků dle návrhu účastníků řízení byl vyřešen pravomocným rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KÚOK 13613/2010 ze dne 28. 4. 2010 o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů a zvláště chráněných druhů rostliny, a to v parametrech: svislé pruhy o šířce 3 cm a rozteči 10 cm. Z tohoto důvodu speciální stavební úřad nezahrnul požadavek Děti Země, resp. Krajiny Dluhonice do podmínek tohoto rozhodnutí.

7. Požadavek na předložení aktuální Dopravní studie a Rozptylové studie

Z Rozptylové studie (5/2016) vyplývá, že u rodinného domu č. p. 48, Náves 50 v Přerově-Dluhonicích (referenční bod č. 3), který se nachází 40 metrů od dálnice, je překračován denní

imisní limit pro PM10 a roční imisní limit pro benzo(a)pyren. K tomu překračování by mělo údajně docházet jen při velmi nevhodných povětrnostních podmínkách, odhadem jen dva měsíce v roce.

PM10

- *denní imisní limit = 50 mikrogramů/m³*
- *stávající imisní pozadí - 57,7 mikrogramů/m³*
- *vypočítaný příspěvek dálnice D1-0136 - 6,162 mikrogramů/m³ (10,67 % imisního pozadí)*
- *benzo(a)pyren*
- *roční imisní limit = 1 nanogram/m³*
- *stávající imisní pozadí = 1,89 nanogramů/m³*
- *vypočítaný příspěvek dálnice D1-0136 = 0,0549 nanogramů/m³ (2,9 % imisního pozadí)*

Závazné stanovisko EIA ze dne 30.11.2016 ke znečištění ovzduší uvádí mj. toto (viz str. 19-20):

Na základě výše uvedeného se příslušný úřad ztotožnil se závěrem, že provozem posuzovaného záměru dojde ke zvýšenému imisnímu zatížení v trase záměru, kde jsou již dnes překračovány imisní limity u průměrné denní koncentrace PM10 a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Současně dojde k odklonění velké části tranzitní dopravy (zejména nákladní) mimo centrum města Přerov (tedy z oblasti s vysokou hustotou obyvatelstva), což bude doprovázeno také odpovídajícím snížením imisní zátěže.

U ostatních sledovaných látek budou limity plněny i po realizaci záměru (s výjimkou bodu č. 3, kde může dojít k dosažení limitu u průměrné roční koncentrace PM2,5 - příspěvek záměru je 0,87% imisního pozadí, resp. limitu). Imisní přetížení v nové trase je možno částečně kompenzovat výsadbou zelených pásů podél dálničního tělesa, čímž dojde k zachytu části prachových částic a také ke snížení koncentrací benzo(a)pyrenu, který je v převážné míře na prachové částice vázán. Dále lze v době provozu zajistit častější čištění povrchu vozovky (nejen po zimním provozu, ale zejména v suchém letním období), což povede opět ke snížení vzniku prašnosti jak unášením sypkých přepravovaných nákladů, tak otěrem pneumatik vozidel.

Příslušný úřad se rovněž ztotožnil s tím, že v rámci hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo konstatováno, že ani zvýšením imisních koncentrací nad stávající úroveň nedojde k významnému negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a předmětný záměr je při realizaci opatření pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší akceptovatelný. “

Ministr ŽP ve věci překračování imisních limitů pro denní koncentrace PM10 a roční koncentrace benzo(a)pyrenu v Přerově-Dluhonicích ve svém stanovisku ze dne 30. 12. 2020 převzal svá tvrzení z původního stanoviska ze dne 20.4. 2020, tzn. že v tomto území (a jinde) sice dochází k nepříznivé imisní situaci u koncentrací PM10 a benzo(a)pyrenu, nicméně umístění dálnice D 0136 a její vlivy na obyvatele jsou přijatelné, neboť samotná stavba dálnice žádné limity nepřekračuje. Příp. změna trasy jejím odsunutím o 150 metrů na východ přitom závisí jen na vůli ŘSD ČR a na reálné neakceptovatelnosti z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví, což se nestalo.

Děti Země se nicméně domnívají, že každé zlepšení imisní situace v prostředí ve vztahu k veřejnému zdraví a ke stavu ovzduší, kdy v ČR ročně na znečištěné ovzduší předčasně umírá kolem 10.000 obyvatel, je nutné realizovat. Podle Děti Země a podle judikatury správních soudů nelze připustit, aby do již nyní imisně zatíženého území v Přerově-Dluhonicích s překračováním imisních limitů se mohl bez dalšího umisťovat další zdroj emisí.

Je tedy nutné, aby již před povolením dálnice D 0136 byly všechny imisní limity dodrženy (a za existence reálných zmírňujících opatření, které ale nejsou konkrétně navrženy), příp. aby došlo k posunu trasy dálnice aspoň o 150 metrů na východ (tj. dále od Přerova-Dluhonic), čímž dojde k výraznému poklesu koncentrací škodlivin v ovzduší.

Avšak vzhledem k tomu, že Rozptylová studie je z 5/2016 (sloužila jako podklad pro vydání závazného stanoviska EIA ze dne 30. 11 2016), tzn. je více než 5 let stará, a došlo ke zpřísnění řady imisních limitů (např. roční imisní limit pro PM_{2,5} se z původní hodnoty 25 mikrogramů/m³ od 1.1. 2020 zpřísnil na hodnotu 20 mikrogramů/m³: viz údaje např. zde https://www.chmi.cz/fdes/DortaPdocs/uoco/isko/info/Hinitv_CZ.html), tak je nutné, aby byla vypracována nová Rozptylová studie, která zohlední aktuální pětileté údaje měření stavu ovzduší (viz zde https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/19petileti/png/olomouckv_CZ.html) v Olomouckém kraji a dále zohlední i aktuální imisní limity, zejména roční imisní limit pro PM_{2,5}. Hlavním podkladem pro její vypracování musí být i nová Dopravní studie, která zohlední poslední průzkumy ŘSD ČR.

Z aktuálních měření za posledních pět let (2015-9) pro oblast Přerova vyplývá, že roční imisní limit pro PM_{2,5} ve výši 20 mikrogramů/m³ je všude překročen (viz níže výřez z mapy pro Olomoucký kraj výši 20 mikrogramů/m³) a s pozadím 24,8 µg/m³ uvádí tyto číselné hodnoty pro čtyři měřicí body:

měřicí bod č. 1 = příspěvek z dálnice 0,067 µg/m³ - celkem 24,867 mikrogramů/m³

měřicí bod č. 2 = příspěvek z dálnice 0,115 µg/m³ - celkem 24,915 mikrogramů/m³

měřicí bod č. 3 = příspěvek z dálnice 0,218 µg/m³ - celkem 25,018 mikrogramů/m³ (limit překročen)

měřicí bod č. 4 = příspěvek z dálnice 0,062 mikrogramů/m³ - celkem 24,862 mikrogramů/m³

Aktuální mapa koncentrací PM_{2,5} na území Přerova (pozadí) z důvodu imisního limitu pro PM_{2,5} od 1. 1. 2020 ve výši 20 mikrogramů/m³ ale dokládá, že samotné pozadí tento limit nesplňuje. Je tedy zřejmé, že další příspěvek PM_{2,5} z automobilového provozu na dálnici D 0136, i když může být nízký, překročení tohoto limitu u všech 4 měřicích bodů potvrzuje, včetně bodů č. 2 (RD U hřiště 27) a č. 3 (RD Náves 50) v Přerově-Dluhonicích.

Ze zastaralé Rozptylové studie (5/2016) ve vztahu k novému ročnímu imisnímu limitu pro PM_{2,5} vyplývá, že umístěná dálnice D 0136 v trase přes Přerov-Dluhonicе znamená nadlimitní koncentrace PM₁₀ (denní), PM_{2,5} (roční) a benzo(a)pyrenu (roční). Přitom tato studie nedává žádnou konkrétní odpověď na otázku, jak tyto nadlimitní hodnoty budou zmírněny (a kdy), aby byly podlimitní. Je tedy logické, že do území s nadlimitním znečištěním ovzduší nelze povolovat další záměry, které stávající nadlimitní znečištění ještě zvýší.

V tomto smyslu lze upozornit na rozsudek NSS ze dne 31.1. 2012, č. i. 1 As 135/2011 — 254, který se týká sporu o umístění nových výškových domů v Praze-Pankráci (Městský soud v Praze svým rozsudkem ze dne 12. 5. 2011, Č. i. 10 Ca 62/2009 -122 územní rozhodnutí zrušil) do již silně znečištěné lokality (intenzitami hluku a znečištěním ovzduší), který bodě [43] uvádí, že „limity využití území představují hranice pro využití území, a to hranice zpravidla nepřekročitelné; jedním z limitů využití území je také hladina hluku“, a dále v bodě [45] uvádí, že „Závěr městského soudu lze stručně shrnout tak, že do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky/ umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území. S tímto závěrem...

se Nejvyšší správní soud plně ztotožňuje... Cit. závěr důsledně respektuje základní zásadu práva životního prostředí označovanou jako zásada přípustné míry znečišťování životního prostředí, podle níž území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení (§ 11 a § 12 zákona o životním prostředí...)... Ostatně již z čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod vyplývá, že výkon vlastnického práva nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

Je tedy nutné, aby byla vypracována nová Dopravní studie a nová Rozptylová studie (s novými pětiletými průměry), která zohlední aktuální stav pozadí pro znečišťující látky a také nový roční imisní limit pro PM_{2,5}. Současně by studie měla provést výpočty pro předloženou trasu dálnice D 0136 a pro dva náměty Děti Země o změně trasy (2018 a 2019), které se průchodu zástavbou Přerova-Dluhonic vyhýbají (viz mapy v příloze) Dalším nedostatkem Rozptylové studie 5/2016 je, že nepředkládá konkrétní zmírňující opatření, které by zaručily snížení znečištění ovzduší pod úroveň limitu, ačkoliv povolovanou dálnici D0136 dochází k prokazatelnému překročení ročního limitu PM_{2,5} o více než 1 % (viz § 27 odst. 1 vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Studie přitom jen obecně tvrdí, že stačí provést výsadbu vegetačních pásů podél dálnice a zajistit pravidelné čištění vozovky. Tento postup je nesprávný, neboť by studie měla svými výpočty doložit, jaká konkrétní opatření (kdy a kde) mají být realizována a zda budou mít očekávaný účinek.

Nevhodně provedená výsadba vegetačních pásů totiž nemusí přinést pozitivní efekt, resp. někdy může být i negativní. Proto je třeba vhodnou podobu izolační zeleně (šíře pásu, druhové složení...) stanovit výpočtem podle Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér na snížení koncentrací suspendovaných částic (ATEM/MŽP, 6/2016). Například na str. 15 dokumentace EIA pro záměr „CTPark Prague North D8.3, D8.4, D8.5, D8.6“ (viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2248) se uvádí, že výpočtem bylo zjištěno, že zemní valy či vegetační pásy nezajistí v nejbližší obytné zástavbě očekávané snížení intenzity hluku či imisní zátěže z provozu areálu

Účastníci řízení v námitce uvádějí, že dopravní studie, která je podkladem pro zpracování projektové dokumentace, je zastaralá. Toto tvrzení speciální stavební úřad neshledal jako pravdivé. Metodika prognózy intenzit dopravy dle TP 225 zajišťuje, že údaje pro výhledový stav k roku 2040, z nichž bylo při zpracování projektové dokumentace a navazujících studií vycházeno, lze považovat za aktuální, a to bez ohledu na skutečnost, že rozptylová studie je z roku 2016. Tento fakt sám o sobě nemůže být důvodem, aby speciální stavební úřad požadoval zpracování studie na základě novějších dopravních průzkumů.

Ve věci rozptylové studie bylo její prověření provedeno již v rámci územního řízení a to v závazných stanoviscích Ministra životního prostředí ze dne 20. 4. 2020 a 30. 12. 2020. Ministr životního prostředí se skutečnostmi imisních limitů i trasou dálnice zabýval a došel k závěru, že v případě suspendovaných částic PM₁₀ lze konstatovat, že v současné době pozadové průměrné roční koncentrace PM₁₀ překračují hodnoty doporučené Světovou zdravotnickou organizací, ale na druhou stranu průměrné roční koncentrace PM₁₀ v imisním pozadí splňují hodnoty platných imisních limitů stanovených na ochranu zdraví lidí v české legislativě. Konstatoval, že na imisní limity je třeba pohlížet jako na jakési společensky přijatelné riziko, nikoli bezpečnou hranici. Karcinogenní riziko odpovídající pozadovým koncentracím benzo(a)pyrenu se pohybuje v řešené lokalitě na relativně nepříznivé úrovni. Nejedná se však o lokální nepříznivou situaci, ale o realitu na území celé ČR. Imisní příspěvek řešeného záměru však stávající riziko významně nenavýší. Z provedeného „Posouzení vlivu imisí na veřejné zdraví“ vyplývá, že realizace záměru je z hlediska vlivu na veřejné zdraví dobře přijatelná. V obytné zástavbě nedojde k významným změnám v průběhu posuzovaných let,

z hlediska zdravotních účinků jsou změny dobře přijatelné. Záměr je situován v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska krátkodobých koncentrací PM10 a ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Záměr sám o sobě překročení imisních limitů nezpůsobí. Z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebyla v prioritním stanovisku EIA neakceptovatelnost záměru shledána.

Na základě těchto skutečností došel speciální stavební úřad k závěru, že požadavek na zpracování nové Rozptylové studie je neoprávněný a proto mu nevyhověl.

K požadavku na posun trasy dálnice o 150 metrů od místní části Dluhonice speciální stavební úřad konstatuje, že předmětná stavba má pravomocné územní rozhodnutí a trasování dálnice není předmětem stavebního řízení. Ve smyslu ustanovení § 114 stavebního zákona může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednáváním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Speciální stavební úřad konstatoval, že uvedená námitka překračuje rozsah ustanovení § 114 stavebního zákona, a proto k ní nepřihlédl.

K námitkám účastníka řízení Voda z Tetčic, z.s. ze dne 17.6.2021(citace kurzívou):

1. Kontrola aktuálnosti podkladů rozhodnutí

Vzhledem k neustále prováděným změnám dokumentace žádáme, aby soulad datování DSP u každého povoleného stavebního objektu s datováním jednotlivých podkladů rozhodnutí (závazná stanoviska ... atd) k povolenému stavebnímu objektu byl stavebním úřadem podroben velmi důkladné kontrole a závěry této kontroly byly přehledně uvedeny v odůvodnění stavebního povolení

Námitka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Nicméně je potřeba konstatovat, že se jedná o požadavek, který speciálnímu stavebnímu úřadu vyplývá z ustanovení § 111 stavebního zákona. Speciální stavební úřad prověřil úplnost a platnost všech podkladů pro vydání rozhodnutí, jejichž seznam je uveden v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Současně byla provedena kontrola splnění podmínek uvedených závazných stanovisek, a to v rozsahu provádění stavby. Speciální stavební úřad došel k závěru, že podmínky pro vydání stavebního povolení jsou splněny. Podmínky pro provedení stavby uvedené v závazných stanoviscích jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí a podmínky pro provádění a užívání stavby vyplývající z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů kontrolují přímo tyto orgány v rámci své činnosti. Toto tvrzení konstatuje speciální stavební úřad odůvodnění tohoto rozhodnutí, a to bez ohledu na to, jaké je uvedeno datum u projektové dokumentace jednotlivých stavebních objektů. Stavba, její příprava a projednávání, včetně projektové dokumentace jsou tzv. živými organismy. S ohledem na rozsah podkladů nelze požadovat absolutní jednotnost v označování dokumentace shodným datem. Doplnění požadavků dotčených orgánů do PD jednotlivých stavebních objektů se nemusí vždy promítnout do celé projektové dokumentace stavby, a proto je potřeba především posuzovat obsah dokumentace a s tím spojené plnění požadavků dotčených orgánů.

2. Kontrola souladu

Žádáme, aby soulad předmětné dokumentace s podmínkami územního rozhodnutí byl stavebním úřadem podroben velmi důkladné kontrole a závěry této kontroly byly přehledně uvedeny v odůvodnění stavebního povolení.

Námítka má charakter úkolu pro speciální stavební úřad. Speciální stavební úřad provedl kontrolu souladu jednotlivých povolovaných stavebních objektů s platným územním rozhodnutím a v odůvodnění v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 stavebního zákona zkonstatoval, že projektová dokumentace je zpracovaná v souladu s územním rozhodnutím. Tuto skutečnost stvrdil svým souhlasem podle § 15 SZ Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, č. j. KÚOK 47265/2021 ze dne 30. 4. 2021.

3. Zimní údržba dálnice, vypouštění solanky do vodních toků

V dokumentaci Průvodní zpráva datované 07/2020 a Dodatku průvodní zprávy datovaného 04/2021 je zmíněn podklad územního rozhodnutí předmětné stavby D1 0136 "Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možných dopadů na povrchové a podzemní vody" (HBH Projekt s r.o., z.č. 2020/1119, 02/2021). Na jeho straně 18 je uvedeno:

"... Vzhledem k uvedeným skutečnostem je možné předpokládat: že k významnějšímu vnosu ropných látek do podzemních vod nebude při provozu stavby docházet. V zimním období bude voda odváděna z vozovky znečištěna chloridy z posypových solí, které nelze z vody dostupnými technologiemi odstranit. Vzhledem k relativně nízkým koncentracím chloridů v povrchových tocích (recipientech vod odváděných z tělesa dálnice), které nebudou překračovat limitní hodnoty stanovené nařízením vlády č. 401/2015 Sb. (problematika detailně řešena výše), lze očekávat, že nebude docházet k zasolení podzemních vod. ..."

Vzhledem k údajům uvedeným v tomto odborném podkladu, že voda odváděná z vozovky je znečištěna chloridy z posypových solí, které nelze z vody dostupnými technologiemi odstranit, fakticky tedy ani technickými opatřeními podle vyhlášky, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, nelze uplatnit ustanovení §38 odst. (4) vodního zákona:

(4) Vody z drenážních systémů odvodňovaných zemědělských pozemků, chladicí vody užívané na plavidlech a pro vodní turbíny, u nichž došlo pouze ke zvýšení teploty, a nepoužité minerální vody z přírodního léčivého zdroje nebo zdroje přírodní minerální vody nejsou odpadními vodami podle tohoto zákona. Odpadními vodami nejsou ani srážkové vody z pozemních komunikací, pokud je znečištění těchto vod závadnými látkami řešeno technickými opatřeními podle vyhlášky, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

Vody odváděné z vozovky dálnice do vodních toků jsou tedy vodami odpadními ve smyslu § 38 vodního zákona. V tomto smyslu také Průvodní zpráva datovaná 07/2020 na straně 205 v oddílu 13 Ochrana krajiny a přírody uvádí:

"... Dále přečištěním odpadních povrchových vod z dálnice v sedimentačních nádržích s odlučovači ropných látek. Posouzením koncentrace chloridů u vod vypouštěných do vodotečí. ..."

Podle našich informací však dosud nebylo zahájeno řízení o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, které je podle ustanovení vodního zákona, §8 odst. (1) písm. c) zapotřebí k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních, tedy k vypouštění solanky zimní údržby dálnice do vodního toku Moštěnka, Dobřický potok, ..., Bečva.

Podle ustanovení §3 písm. g) bodu 9. zákona EIA je řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami řízením navazujícím, takže by jeho zahájení muselo být řádně oznámeno veřejnosti, což se dosud nestalo.

Stavební povolení pro stavbu "Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov" bez povolení k vypouštění odpadní vody - solanky - do recipientu, kterými jsou vodní toky, tak není možné vydat.

V souladu s ustanovením §9 odst. 4 vodního zákona: „V případě vydávání povolení k nakládání s vodami současně s povolením k provedení vodního díla se výroky těchto povolení vzájemně podmiňují“ lze konstatovat, že stavební objekty řady 300 povolované tímto rozhodnutím nejsou vodními díly a tudíž vydání povolení k nakládání s vodami není pro vydání stavebního povolení podmiňující.

Povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami upravuje ust. § 8 a násl. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Kdokoliv zamýšlí vypouštět odpadní vody do vod povrchových, musí k tomu mít povolení příslušného vodoprávního úřadu, podle ust. § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Jaké nakládání s vodami uvedené povolení vyžaduje, je pak dáno v ust. § 8 odst. 1 vodního zákona, např. k jejich odběru, k jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci, k jinému nakládání s nimi, k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních, resp. k čerpání povrchových nebo podzemních vod a jejich následnému vypouštění do těchto vod za účelem získání tepelné energie. Jak je uvedeno v ust. § 9 odst. 1 vodního zákona, povolení k nakládání s vodami se vydává na časově omezenou dobu, a v tomto povolení se stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává. V daném případě k nakládání s vodami může v souvislosti s danou stavbou „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ dojít nejdříve v rámci její realizace a dále jejího následného užívání. Přitom je věcí příslušného vodoprávního úřadu rozhodnout, zda se jedná o nakládání s vodami vyžadující povolení podle výše uvedeného ustanovení (viz ust. § 8 odst. 4 vodního zákona, kde je uvedeno, že v pochybnostech o tom, zda se jedná o nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a o jaký druh nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami se jedná, rozhoduje vodoprávní úřad), jelikož tak jak namítající uvádí citaci z § 38 odst. 4 vodního zákona, kterým se negativně vymezují odpadní vody, odpadními vodami nejsou srážkové vody z pozemní komunikace, pokud je znečištění těchto vod závadnými látkami řešeno technickými opatřeními podle vyhlášky, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Návrh zimní údržby splňuje základní náležitosti podle vyhlášky č. 104/1997 Sb., a navrhovaná stavba, resp. její vodohospodářské řešení, je navržena tak, že zcela odpovídá požadavkům platných předpisů na ochranu životního prostředí. Na základě této skutečnosti lze tedy dovodit pochybnost, zda jsou takové srážkové vody odpadními vodami ve smyslu zákona o vodách.

Nakládání s vodami, k němuž směřuje tato námitka, se týká stavebních objektů 337, 343 a 344, které jsou v působnosti vodoprávního úřadu při Magistrátu města Přerova, a nejsou tedy předmětem tohoto stavebního řízení.

Námitka tedy byla shledána v tomto stavebním řízení jako bezpředmětná.

4. Splnění podmínek územního rozhodnutí

Průvodní zpráva datovaná 07/2020 na straně 205 v oddílu 13 Ochrana krajiny a přírody uvádí:

"... Podmínky pro ochranu přírody a krajiny byly stanoveny v územním rozhodnutí stavby na základě EIA, posudku k EIA a stanoviskem MŽP ČR. ..."

Stojí za připomenutí, že zpráva je z července 2020, ale stanovisko EIA bylo v prosinci 2020 doplněno. Zřejmě z tohoto důvodu byla také Průvodní zpráva doplněna. V kapitole Vliv znečištěných vod na vodní toky je na straně 216 téměř doslovně převzata část podkladu územního rozhodnutí "Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možných dopadu na povrchové a podzemní vody (HBH Projekt únor 2021)".

K tomu lze jen podotknout, že jak předpoklady, tak závěry tohoto dokumentu jsou chybné. Dále viz připomínka 5) Splnění podmínek územního rozhodnutí - opatření EIA

V části B5 Vodní stavby, ve zprávě Celkové vodohospodářské řešení datované 06/2017, je na straně 21 uvedeno: ' "

"SO 321 - Přeložka Dobřického potoka

Návrh přeložky je oproti DUR rozpracován na základě požadavku správce toku. Původní trasa přeložky je od místní komunikace SO 143 oddálena o levobřežní ohrazování, které přechází do prostoru za původním koncovým profilem, tedy navázáním na konstrukci stávajícího propustku. ... "

Stojí za připomenutí, že aktuální územní rozhodnutí v právní moci je z dubna 2021 a do výroku uvedlo nově požadavky správců toku. Projekt pro stavební povolení SO 321 tedy těžko může být 06/2017 a reagovat na aktuální požadavky správce toku, například datované 05/2018 (viz dále). Jde samozřejmě jen o příklad, protože SO 321 není předmětem řízení.

V dodatku průvodní zprávy datovaného 04/2021 je na straně 1 uvedeno:

" Níže je uvedeno rozhodnutí Odboru SR KÚOK včetně vypořádání jednotlivých podmínek stanovených tímto rozhodnutím. Vypořádání připomínek je pro přehlednost vyznačeno červeně."

Údaje uvedené v Dodatku průvodní zprávy datovaném 04/2021 červenou barvou nejsou doplněny žádnými důkazy, například odkazy, kde je podmínka územního rozhodnutí promítnuta do předmětné dokumentace DSP.

Například na straně 3 Dodatku průvodní zprávy je uvedeno

" 2. podmínky správce vodních toků Povodí Moravy s.p. Brno obsažené ve vyjádření zn. PM 013183/2017-203/Fi, ze dne 5.4.2017:

- Dešťová kanalizace s následným vyústěním do VVT Bečva a VVT Moštěnka bude křížit jejich ochranné hráze (OH). Veškerá vedení procházející tělesem pobřežní nebo ochranné hráze nebo jejím podloží musí být v celé délce pod tělesem hráze upravena tak, aby nepůsobila jako preferenční průsaková cesta. Požaduje, aby v místech křížení dešťové kanalizace s VVT Bečva, VVT Moštěnka a DVT Dobřický potok bylo provedeno obetonování potrubí do tvaru lichoběžníku. Boční stěny obetonování potrubí budou provedeny ve sklonu alespoň 10:1 tak, aby zemina přilnula tížně k povrchu betonu.

Požadavky na obetonování jsou předmětem projektové dokumentace."

V technických zprávách stavebních objektů kanalizací jsme splnění podmínek správce toku nenašli

Tvrzení namítajícího, že údaje uvedené v Dodatku průvodní zprávy datovaném 04/2021 červenou barvou nejsou doplněny žádnými důkazy, například odkazy, kde je podmínka územního rozhodnutí promítnuta do předmětné dokumentace DSP je sice pravdivé, ale nedokazuje, že promítnutá není. Uvedené odkazy v dodatku průvodní zprávy – odůvodnění podmínek ÚR - byly speciálním stavebním úřadem ověřeny. Speciální stavební úřad provedl

kontrolu splnění podmínek územního rozhodnutí, týkajících se stavebních objektů uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí. Námitka je sepsána velice chaoticky a zmatečně odkazuje mj. i na stavební objekty, které nejsou předmětem tohoto povolení.

Speciální stavební úřad rovněž prověřil, zda projektová dokumentace dostatečně řeší křížení kanalizace s ochrannou hrází a došel k závěru, že z výkresů stavebních objektů SO 302 a SO 303 je křížení dostatečně ošetřeno a ve výkresech výústních objektů je tvar obetonování zakreslen.

Námitkou je dále upozorňováno na souvislost, že průvodní zpráva je z července 2020, zatímco aktuální podoba závazného stanoviska EIA a územního rozhodnutí jsou novějšího data. Stavebník však doložil dodatek průvodní zprávy, datovaný k dubnu 2021, kde reagoval právě na nové podklady, které z důvodu časové souslednosti nemohly být součástí předchozích verzí průvodní zprávy.

Pokud jde o konstatování, která byla skutečně uvedena již v předchozích verzích průvodní zprávy, avšak jsou v souladu s novými stanovisky, zde speciální stavební úřad konstatuje, že takový stav není na překážku, podstatné je, aby předložená verze projektové dokumentace, která bude následně po nabytí právní moci rozhodnutí stavebním úřadem ověřena, byla v plném souladu s požadavky aktuálně platných podkladových rozhodnutí a závazných stanovisek.

5. Splnění podmínek územního rozhodnutí - opatření EIA

Na straně 10 Dodatku průvodní zprávy datovaného 04/2021 je k původní podmínce 15 obecně konstatováno:

"Na straně 115 v bodu 15. nazvaném Z podmínek pro fázi přípravy stanovené v souhlasném závazném stanovisku k vlivům prioritního dopravního záměru ... se doplňují podmínky:

Předložit návrh způsobu a četnosti monitorování odváděných dešťových vod.

Navrhnout vhodný způsob zimní údržby komunikace snižující využití posypových soli s ohledem na průchod dálnice D1 vnějším ochranným pásmem 2. stupně jímacího území i Tovačov, Troubky Brodek, územím chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kwartér řeky Moravy a ochranným pásmem zdrojů přírodních minerálních vod Horní Moštěnice

Červený" text Dodatku průvodní zprávy v podstatě uvádí základní tezi předmětné dokumentace pro stavební povolení, že:

Návrh zimní údržby byl podrobně řešen v rámci DUR, respektive v příloze Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možných dopadu na povrchové a podzemní vody (HBH Projekt, únor. 2021). V této projektové dokumentaci (DSP) je uvedeno pouze shrnutí a rekapitulace této problematiky. ..."

Stavební úřad v územním řízení vyhodnotil veškeré podklady rozhodnutí, a to včetně podkladu Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL— a následně zařadil do podmínek výroku nyní pravomocného rozhodnutí také opatření EIA č.8. Tím žadateli uložil povinnost tuto problematiku řešit v rámci dalšího stupně dokumentace, tedy v předmětné dokumentaci DSP.

Předmětná dokumentace pro povolení stavby však pouze uvádí, že ... Návrh zimní údržby byl podrobně řešen v rámci DÚR. Odkazuje na Průvodní zprávu datovanou 07/2020, kde je na straně 216 uvedeno:

"... Vliv znečištěných vod na vodní toky byl podrobně řešen v DÚR, respektive v územním řízení. Problematikou vlivu stavby na povrchové a podzemní vody se pro účely územního řízení

podrobně zabýval průzkum "Návrh zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možných dopadu na povrchové a podzemní vody (HBH Projekt, únor, 2021)".

Obsah tohoto dokumentu, včetně učiněných závěrů je popsán níže:...

... Vzhledem k celkové koncepci odvodnění zájmového úseku dálnice D1, kdy srážková voda ze zpevněné plochy dálnice v žádném místě nebude volně rozptylována mimo těleso dálnice do okolního terénu, ale veškerá srážková voda bude zachycována v odvodňovacím zařízení dálnice, následně svedena do kanalizace a odváděna do recipientů.

... a počítáno bylo s tím, že veškerá sůl použitá na údržbu dálnice se dostane se srážkovou vodou odtékající z tělesa dálnice do recipientů (ztráty rozstříkem do okolí apod. nebyly uvažovány). ...

... Veškerá voda ze zpevněných ploch navrženého úseku dálnice bude podchycena v odvodňovacím zařízení komunikace a odvedena do středové kanalizace. I/ žádném místě nebude voda ze zpevněných ploch dálnice stékat volně a nebude rozptylována do okolního terénu. Nebude proto docházet k přímému znečištění okolního území (horninového prostředí a povrchových vod) ani k zasakování a tím i ovlivnění podzemních vod."

Kruh je tedy uzavřen, územní rozhodnutí problém solanky odsouvá do stavebního řízení a předmětná dokumentace pro stavební povolení tvrdí, že problém solanky byl vyřešen v územním řízení.

K tomu lze pouze uvést, že v Průvodní zprávě 07/2020 a Dodatku 04/2021 zmíněný podklad územního rozhodnutí, nesplňuje požadavek opatření Stanoviska EIA na návrh snížení použitého množství soli. Obsahuje také vnitřní rozpory a jiné nedostatky, na jejichž základě bude soud rozhodovat o důvodnosti žaloby proti územnímu rozhodnutí.

Namítající zakládá své tvrzení o neřešení otázky Plánu zimní údržby na názoru Krajského soudu v Ostravě vysloveném v rozsudku č. j. 38 A 6/2020 – 230, ze dne 20. 10. 2020, který konstatuje, že správní orgán musí při vydávání rozhodnutí podmíněného závazným stanoviskem respektovat závazné stanovisko, tzn., že je povinen bezezbytku respektovat obsah závazného stanoviska a podmínky v něm stanovené jednoduše převzít do výrokové části svého rozhodnutí. Nemá právo si ze závazného stanoviska vybrat pouze tu část, o které je přesvědčen, že dopadá na projednávanou věc, neboť jeho rozhodnutí je závazným stanoviskem podmíněno a nemůže se od něj jakkoli odchýlit. Odbor strategického rozvoje Krajského úřadu Olomouckého kraje v rozsudku uvedené pochybení z předběžné opatrnosti napravil upravením údajů ve výrokové části rozhodnutí, a to tak že skutečně doplnil do rozhodnutí všechny podmínky stanovené závaznými stanovisky vydanými k záměru. Tím nastala situace, že požadavek na předložení Plánu zimní údržby je v rozhodnutí uplatněn i přes skutečnost, že byl již správnímu orgánu předložen a dotčené orgány konstatovaly ve svých závazných stanoviscích jeho úplnost a dostatečnost. Podstatným faktem je tedy skutečnost, že Plán zimní údržby existuje (Návrh plánu zimní údržby dálnice pomocí CHRL a ověření možných dopadů na povrchové a podzemní vody“ vypracovaný HBH projekt spol. s r.o. pod zakázkovým číslem 2020/1119), dostatečně řeší využití posypových solí, zohledňuje dotčené území a zejména pak ovlivnění kvality vod.

K plánu zimní údržby byla vydána kladná závazná stanoviska:

- Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí ze dne 11. 2. 2021, Sp.zn. S-SMOL/042315/2021/OZP, č.j. SMOL/043574/2021/OZP/VH/Huc,
- Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí ze dne 15. 2. 2021, Sp.zn. S-SMOL/044306/2021/OZP, č.j. SMOL/045594/2021/OZP/PKZ/Ci,
- Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství Sp.zn. KÚOK/18047/2021/OŽPZ/7324, č.j. KUOK 20131/2021, ze dne 10. 2. 2021

Dokument „Návrh zimní údržby dálnice D1, stavby 0136 Říkovice - Přerov“ stanoví, jakým způsobem bude stavba udržována, aby v maximální možné míře byla zajištěna bezpečnost účastníků silničního provozu a zároveň, aby v maximální možné míře byly co nejméně dotčeny a ovlivněny přilehlé vodní toky a životní prostředí. V rámci tohoto návrhu byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci používání posypových materiálů (s obsahem chloridů), díky čemuž dojde k omezení vypouštění zasolených vod do recipientů. Průběh zimní údržby bude průběžně sledován a dokumentován. Skutečné dopady zimní údržby bude možné sledovat a průběžně vyhodnocovat pomocí navrženého systému monitoringu podzemních a povrchových vod, který je součástí dokumentace předložené k tomuto řízení. Povodí Moravy, s.p. bude o tomto monitoringu, o závěrech a skutečnostech, které z něho budou vyplývat, průběžně informováno.

Z výše uvedeného vyplývá, že se speciální stavební úřad otázkou úplnosti předložených dokladů s ohledem na vydané územní rozhodnutí zabýval a došel k závěru, že podmínky vyplývající ze stanoviska EIA i vydaného územního rozhodnutí jsou splněny. Nelze se ztotožnit s názorem namítajícího, že kruh je uzavřen, jelikož cíle, kterým je ochrana vod, bude dosaženo.

6. Znehodnocení stávajících studní

Součástí aktualizovaného projektu pro stavební povolení je v části G) uveden také podklad G.2.12 Posouzení možnosti ovlivnění stávajících studní datovaný 05/2016, na jehož straně 38 je také uvedeno.

"... Negativní vliv na množství a kvalitu podzemních vod tak nelze jednoznačně vyloučit v případě mělké první zvodně, která je v zájmovém území hojně využívána k jímání užitkové vody. ..."

Stavba dálnice tedy ovlivní životní prostředí obyvatelstva také možným snížením vydatnosti dotčených studní. Tato otázka musí být ve stavebním řízení řádně řešena. Možný úbytek vydatností studní nelze v žádném případě odbyť konstatováním, že obyvatelstvo je zásobováno pitnou vodou z veřejných vodovodů. Možné snížení úrovně hladin podzemní vody může mít vliv na stabilitu základu staveb. Znehodnocení existujících a funkčních studní, zdrojů užitkové vody, sníží ceny nemovitostí a podstatně zvýší náklady za odběr vody z vodovodu

Ovlivnění množství vody v individuálním zdroji je řešeno vždy podle zákona o vodách. Ustanovení § 29 odst. 2 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanoví: Osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud. Tím nejsou dotčeny obecné předpisy o náhradě škody.

Pokud tedy nastane situace uváděná namítajícím, a to vlivem stavební činnosti z této stavby, je v souladu s citovaným ustanovením uzákoněno její řešení. Vzhledem k tomu, že zásobování obyvatelstva vodou není ohroženo, území je napojeno na veřejný vodovod, bude tato situace řešena, až pokud nastane. V souvislosti s prováděním stavby byl vodoprávním úřadem nařízen monitoring podzemních vod, ze kterého bude prokazatelně možné doložit, co má na případný pokles hladiny podzemních vod vliv. Podstata námitky je tedy dostatečně řešena jak tímto rozhodnutím, tak platnými právními předpisy.

7. Vliv na krajinný ráz

Na stranách 212 až 215 Průvodní zprávy datované 07/2020 jsou popisovány úpravy objektů protihlukových stěn, zejména přidání nových, zvýšení či prodloužení a spojení PHS.

K těmto změnám musí být vydáno nové závazné stanovisko o vlivu dálnice na krajinný ráz. Existující závazné stanovisko datované 26.10.2020 č.j. MMPr/204197/2020/STAV/ZP/Tes se podle údajů v odůvodnění opírá o staré podklady, na jeho straně 2 je specifikována projektová dokumentace dokonce takto :

Projektová dokumentace DSP, D1 0136 Říkovice - Přerov, 6/2018 (...)

Koordinované závazné stanovisko datované 10/2020 tedy není vydáno k předmětné dokumentaci, která v sobě zahrnuje změny, když důkazem jsou nejrůznější části dokumentace s pozdějším datem než je datování DSP 6/2018, konkrétně výše zmíněná Průvodní zpráva datovaná 07/2020, kde jsou popisovány úpravy stavebních objektů protihlukových stěn.

Další podklady závazného stanoviska jsou staré a v žádném případě nemohly zapracovat doplnění či zvýšení PHS v Průvodní zprávě 07/2020, jenom příkladem uvádíme:

Rozhodnutí č.j. ŽP-4158/04-Eh vydané Městským úřadem Přerov dne 29.11.2004

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. zpracovatel Ecological Consulting ... 7/2019 ... atd.

Koordinované závazné stanovisko nemůže být podkladem stavebního povolení.

Ke stáří nejrůznějších podkladů lze uvést, že také výrok územního rozhodnutí 04/2021 uvádí na stranách 117-118 v bodu 19.:

"... koordinovaném závazném stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru dopravy a územního rozvoje ze dne 7.2.2019 č.j. SMOL/213041/2018/OKR/Hr/Sin:

10. ostatní podmínky již pravomocného závazného stanoviska Městského úřadu Přerova s č.j. ŽP 4159/04-Eh ze dne 1.12.2004 zůstávají v platnosti. ..."

Záměr stavby dálnice D1 0136 Říkovice - Přerov doznal tak zásadních změn, že jakákoli závazná stanoviska z roku 2004, vydaných pro územní rozhodnutí 2006 není možné dále pokládat za relevantní podklady aktuálních závazných stanovisek ani aktuálních rozhodnutí.

Ke stavebnímu řízení bylo doloženo koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Přerova č. j. MMPr/204197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020, které je platné pro aktuální projektovou dokumentaci. Speciální stavební úřad ověřil, že změny provedené v projektové dokumentaci od té verze, která byla podkladem odkazovaného závazného stanoviska, byly formálního charakteru a nemohly ovlivnit dopad stavby na krajinný ráz; posouzení této otázky je v kompetenci speciálního stavebního úřadu.

Uvedení starších podkladů v odůvodnění závazného stanoviska nemá vůbec žádný vliv na platnost závazného stanoviska pro aktuální projektovou dokumentaci, z odůvodnění závazného stanoviska je zřejmé, že dotčený orgán z těchto podkladů vycházel nebo je vzal v úvahu, ale současně zhodnotil změny, k nimž od doby vydání zmíněných opatření došlo.

Citace textů, jednotlivě vytržené z dokumentů vydaných dotčenými orgány, jsou zavádějící. Speciální stavební úřad při posuzování žádosti podle § 111 stavebního zákona přistupoval k předložené projektové dokumentaci a jejím přílohám a k předloženým dokladům komplexně, ve vzájemných souvislostech a se znalostí problému, který se v čase vyvíjel. Předložené podklady a závazná stanoviska považuje za úplné a rozhodné pro vydání tohoto rozhodnutí.

8. *Výsadba dřevin, vegetační úpravy, "zelené" úpravy obecně*

Zcela obecně u přeložek či nových pozemních komunikací, silnic, polních cest a stezek, přístupových cest, a přeložek vodních toků chybí návrh výsadby vhodných dřevin podél jejich trasy. Tato výsadba musí být nedílnou součástí každého jednotlivého povolovaného stavebního objektu. Pouze tak bude řádně zajištěna povinnost výsadby dřevin v rámci realizace pozemních komunikací či vodního toku - bez provedené "zelené" úpravy nebudou uvedeny do trvalého provozu.

Na straně 21 Dodatku průvodní zprávy datované 04/2021 je k podmínce 21 obecně konstatováno:

" 21. Budou splněny podmínky závazného stanoviska - souhlasu podle §12 odst. 2 zákona o ochraně přírody, které vydal Magistrát města Olomouce. Odbor životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství, dne 8.8.2019 pod č.j. SMOL/201947/2019/OZP/PKZ/Ci:

Protihlukové stěny (PHS) budou bez barevné úpravy (bude ponecháno původní šedé zbarvení konstrukčního betonu). Pokud bude z vnitřní strany provedeno barevné oživení tohoto fádňního řešení, budou použity kombinace tlumených. pastelových odstínů, vylučuje se použití reflexních barev.

Protihlukové stěny na stavbě dálnice jsou navrženy v souladu požadavky na barevné provedení. Reflexní barvy nejsou navrženy.

PHS budou mimo mostní objekty z vnější strany po celé délce osazeny takovými druhy popínavých rostlin, které jsou natolik vzrůstné, že přerostou výšku PHS a „převysnou“ na vnitřní stranu. Ve spolupráci s dendrologem bude vyřešena případná potřeba zdrsňení stěn nebo podpůrných konstrukčních prvků k jejich uchycení.

Popínavé rostliny jsou ve stavbě dálnice navrženy za rubem protihlukových stěn

Tam, kde pro to bude dostatečný prostor, budou popínávky podél PHS doplněny výsadbou vhodných dřevin dorůstajících přiměřených rozměrů (aby v dospělosti neohrožovaly konstrukci PHS a silniční provoz).

Je zohledněno v rámci vegetačních úprav dálnice.

Výsadba vhodných dřevin bude provedena minimálně v rozsahu předběžného návrhu vegetačních úprav. Případné úpravy tohoto

předběžného návrhu (v rámci stavebního řízení (SŘ), změny stavby před dokončením apod.) budou předem projednány s příslušným orgánem ochrany přírody.

Vegetační úpravy jsou navrženy v rozsahu předběžného návrhu. O konečném rozsahu vegetačních úprav rozhodne orgán ochrany přírody ve správním řízení k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Vhodnými dřevinami se rozumí.... " atd.

Avšak předmětem vedeného stavebního řízení nejsou stavební objekty rady 800. tedy například ani SO 801 Vegetační úpravy. Povolované stavební objekty PHS tak nesplňují požadavek závazného stanoviska - souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody, které vydal Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství, dne 8.8.2019 pod č.j. SMOL/201947/2019/OZP/PKZ/Ci.'

Text "stavební objekt" je pouhým názvem a nelze jej zaměňovat s obsahem povolovaného objektu. Každý "stavební objekt" je tvořen komplexem materiálů, prací a technologických

postupů, které mohou - ale nemusí být - stavební povahy. Jednoznačnou povinností stavebního úřadu je vést správní řízení o komplexním "stavebním objektu" z něhož nejsou vynechány žádné jeho nedílné součásti.

Barevné úpravy a popínavé rostliny s příslušnou úpravou povrchu PHS pro popínavé rostliny jsou nedílnou součástí protihlukových stěn, přesto výsadba popínavých rostlin není součástí povolovaných stavebních objektů protihlukových stěn.

Jsme zásadně proti stavu, kdy je stavba dálnice povolována po nevhodně dělených stavebních objektech, kdy je zeleň související s konkrétním stavebním objektem (například PHS) záměrně vyčleněna do zcela samostatného stavebního objektu (například SO 801), který povoluje (případně vůbec nepovoluje) jiný orgán státní správy než předmětný a není tak zajištěna řádná realizace zeleně (například PHS s popínavými rostlinami). Požadujeme, aby obsah objektů řady 800 (například výsadba dřevin či jiné vegetační úpravy) byl povolován současně s objekty staveb, komunikací, přeložek, které jsou předmětem těchto stavebních řízení, a to jako jejich nedílná součást.

Jsme zásadně proti stavu, kdy je dálnice povolována po nevhodně dělených stavebních objektech a poté je po stavebních objektech uváděna do trvalého provozu - bez realizovaných vegetačních úpravách s odůvodněním, že jde o samostatný stavební objekt o jehož kolaudační souhlas nebylo požádáno

Požadujeme, aby stavební objekty, jejichž součástí je výsadba jakékoli zeleně (například tedy PHS s ozeleněním) byly povolovány komplexně včetně související zeleně, a to ve stejném režimu a stejným stavebním úřadem. Podobně, jako stavební objekty řady 300, dešťové kanalizace, které slouží pouze potřebám dálnice a nejsou tak vodními díly, které by povoloval příslušný vodoprávní úřad.

Pouze takto se dotčená veřejnost může řádně seznámit s obsahem vegetačních úprav, návrhem rekultivací, ..., které jsou součástí povolovaného stavebního objektu. Pouze takto se může dotčená veřejnost k "zeleným" úpravám stavebního objektu zákonně vyjádřit. Pouze takto může dotčená veřejnost tyto "zelené" úpravy stavebního objektu v rámci stavebního řízení ovlivnit.

Pokud je z komplexního obsahu "stavebního objektu" vynechána jeho "zelená" součást, je jeho povolování nezákonné.

Rozsah stavebních objektů, které jsou v kompetenci speciálního stavebního úřadu ve věcech dálnic, vyplývá ze stavebního zákona a ze zákona o pozemních komunikacích. Součástí těchto stavebních objektů nejsou zmiňované vegetační úpravy. Ustanovení §2 odst. 3 stavebního zákona definuje stavbu jako stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na stavebně technické provedení, použité výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Vegetační úpravy nevznikají stavební nebo montážní technologií, nejsou stavbou podle stavebního zákona a nepodléhají povolení speciálního stavebního úřadu. Jelikož speciální stavební úřad ve věcech dálnic není věcně příslušný k povolení těchto objektů, nemá ani kompetenci požadovat jejich předložení ke stavebnímu řízení. Předmětná námitka tedy byla shledána jako bezpředmětná ve vztahu k tomuto stavebnímu řízení.

Nicméně speciální stavební úřad konstatuje, že otázkou výsadeb se v rámci umístění a povolení této stavby (a to v rámci všech stavebních objektů) dostatečně zabývaly dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí. Stavba je navržena jako ozeleněná a snaha stavebníka vyhovět všem požadavkům na jednotlivá ozelenění a výsadby je zřejmá ze všech již realizovaných záměrů. Speciální stavební úřad nemá nejmenší pochybnosti, že námitce (připomínky) bude plně vyhověno v rámci realizace stavby a následné péči o vysazenou zeleň. Dokladem jsou již provedené výsadby na ostatních úsecích stavby D1.

V průběhu stavebního řízení přezkoumal speciální stavební úřad předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení, s dotčenými orgány a posoudil shromážděná stanoviska a vyjádření. Zjistil, že projektová dokumentace byla zpracována osobami s příslušnou autorizací a že projektová dokumentace je zpracovaná v souladu s územním rozhodnutím. Veřejnost uvedená v § 3 písm. h) ZPVŽP se do průběhu tohoto stavebního řízení nezapojila.

Toto stavební povolení navazuje zejména na následující rozhodnutí:

- rozhodnutí o umístění stavby vydané Městským úřadem Přerov, stavebním úřadem, č. j. SÚ-3229/2005-KI ze dne 3. 3. 2006
- rozhodnutí o změně územního rozhodnutí vydané Magistrátem města Olomouce, odborem stavebním, č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem ze dne 19. 11. 2019
- rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o změně územního rozhodnutí vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, č. j. KÚOK 40737/2021 ze dne 14. 4. 2021

Bylo doloženo souhlasné vyjádření obecného stavebního úřadu podle § 15 stavebního zákona, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, č. j. KÚOK 47265/2021 ze dne 30. 4. 2021.

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a vyjádření účastníků řízení, doložená ke stavebnímu řízení, byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Jedná se zejména o následující:

- koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/104197/2020/STAV/ZP/Tes ze dne 26. 10. 2020
- závazné stanovisko podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech, vydané Magistrátem města Přerova, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/133530/2020/STAV/ZP/No ze dne 15. 7. 2020
- závazné stanovisko podle § 17 odst. 1 vodního zákona, vydané Magistrátem města Přerova, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, č. j. MMPr/133276/2020/STAV/ZEM/Ta ze dne 15. 10. 2020
- koordinovaná závazná stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, č. j. KÚOK 26155/2017 ze dne 27. 3. 2017 a č. j. KÚOK 47054/2021 ze dne 29. 4. 2021
- závazné stanovisko k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, vydané Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, č. j. 63946/ENV/16 ze dne 30. 11. 2016
- závazné stanovisko k žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, vydané Ministrem životního prostředí, č. j. MZP/2020/430/981 ze dne 30. 12. 2020 (kterým se mění závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. 63946/ENV/16 ze dne 30. 11. 2016)
- závazné stanovisko k ověření změn prioritního dopravního záměru, které by mohly mít negativní vliv na životní prostředí, vydané Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, č. j. MZP/2021/710/2895 ze dne 21. 6. 2021
- závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel,

č. j. MZDR 18473/2020-2/OZP-ČIL-Sk ze dne 30. 4. 2020

- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č. j. KHSOC/06978/2017/PR/HOK ze dne 24. 4. 2017
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územního odboru Přerov, č. j. HSOL-5538-2/2020 ze dne 26. 10. 2020
- stanovisko Ministerstva vnitra, odboru bezpečnostní politiky, č. j. MV-47896-3/OBP-2017 ze dne 10. 4. 2017
- závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, č. j. 105451/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 23. 10. 2020
- závazné stanovisko Drážního úřadu, sekce stavební, územního odboru Olomouc, č. j. MO-SOO0750/16-2/Eh ze dne 30. 5. 2016
- závazné stanovisko Státní plavební správy, pobočky Přerov, č. j. 3480/PR/20 ze dne 27. 10. 2020
- vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s., č. j. 544380/21 ze dne 19. 2. 2021
- vyjádření T-Mobile Czech Republic, a.s., č. j. E29693/20 ze dne 13. 7. 2020, č. j. E27579/21 ze dne 24. 5. 2021
- vyjádření itself, s.r.o., č. j. 15/002105-E ze dne 28. 2. 2020, č. j. 20/005393 ze dne 20. 10. 2020
- vyjádření Nej.cz, s.r.o., č. j. VYJNEJ-2020-02722-01 ze dne 9. 6. 2020, č. j. VYJNEJ-2020-02722-03 ze dne 30. 4. 2021
- vyjádření GridServices, s.r.o., č. j. 5002159421 ze dne 2. 7. 2020
- vyjádření NET4GAS, s.r.o., č. j. 5794/19/OVP/Z ze dne 9. 7. 2019, č. j. 6738/21/OVP/Z ze dne 17. 6. 2021
- vyjádření ČEPS, a.s., č. j. 20/2019/14730/Še ze dne 8. 7. 2019
- vyjádření ČEZ Distribuce, a.s., č. j. 1109313309 ze dne 2. 7. 2020
- vyjádření Telco Pro Services, a.s., č. j. 20/0178 ze dne 15. 7. 2020, č. j. 21/0145 ze dne 28. 5. 2021
- vyjádření Veolia energie ČR, a.s., č. j. 23729/Pe/140317-1 ze dne 25. 5. 2017, č. j. RSTM/20180529-001/PP ze dne 29. 5. 2018, č. j. RSTM/20200717-001/PP ze dne 4. 8. 2020, č. j. RSTM/20210610-004/PP ze dne 10. 6. 2021
- vyjádření Vodovodů a kanalizací Přerov, a.s., č. j. 2017/1180/Pj-S5 ze dne 22. 8. 2017, č. j. 2020/1684/Kv-S5 ze dne 9. 11. 2020
- vyjádření Technických služeb města Přerova, s.r.o. ze dne 25. 3. 2019
- vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, č. j. SSOK JH-12654/2019 ze dne 10. 6. 2019, č. j. SSOK JH-11673/2021 ze dne 28. 5. 2021
- vyjádření Správy železnic, s.o., č. j. 20044/2017-OŘ OLC-OPS/KIJ ze dne 11. 12. 2017, č. j. 12515/2018-SŽDC-OŘ OLC-OPS/KIJ ze dne 19. 3. 2018, č. j. 356/2020-SŽDC-OŘ OLC-OPS/KIJ ze dne 7. 1. 2020
- vyjádření ČD - Telematika, a.s., č. j. 2985/2017-O ze dne 9. 3. 2017 (s prodloužením platnosti ze dne 10. 2. 2021)

- vyjádření Státního pozemkového úřadu, č. j. SPU 298970/2017 ze dne 7. 8. 2017, č. j. SPU 373555/2020 ze dne 27. 10. 2020
- vyjádření Povodí Moravy, s.p., č. j. PM-23125/2019/5203/Fi ze dne 8. 10. 2019, č. j. PM-23120/2019/5203/Fi ze dne 8. 10. 2019
- vyjádření PRECHEZA, a.s., č. j. 200/155/2017/12 ze dne 20. 1. 2017, č. j. 200/155/2017/52 ze dne 27. 10. 2020

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy a vyjádření účastníků řízení doložená ke stavebnímu řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zohledněny v podmínkách ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Požadavky, které se týkaly jiných stavebních objektů, které nejsou předmětem tohoto rozhodnutí, a podmínky týkající se následných smluvních vztahů dvou stran, nejsou v rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska provádění projednávané stavby nejsou relevantní. Rovněž požadavky na dopravní značení nejsou do rozhodnutí převzaty, jelikož stanovení dopravního značení je předmětem samostatného opatření silničního správního úřadu.

Požadavky správců jednotlivých inženýrských sítí, vedení a další infrastruktury nejsou v rozhodnutí doslovně citovány (v rámci stavebního řízení to žádný z těchto účastníků řízení výslovně nepožadoval). Místo toho byla do podmínky č. 6 tohoto rozhodnutí zahrnuta povinnost dodržení relevantních požadavků těchto správců a průběžná aktualizace jejich stanovisek.

Ze závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, vydaného Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, č. j. 63946/ENV/16 ze dne 30. 11. 2016, ve znění závazného stanoviska k žádosti o potvrzení či změnu závazného stanoviska, vydaného Ministrem životního prostředí, č. j. MZP/2020/430/981 ze dne 30. 12. 2020 byla do podmínek tohoto rozhodnutí převzata jen opatření pro fáze výstavby a provozu, neboť „Opatření pro fázi přípravy“ jsou již součástí územního rozhodnutí.

Speciální stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby. Po posouzení projektové dokumentace stavební úřad zjistil, že užívání předmětné stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality. Toto bude ověřeno ve zkušebním provozu, o který stavebník v souladu s podmínkami č. 29, č. 31, č. 36 a č. 40 po dokončení stavby požádá.

Speciální stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 111 stavebního zákona.

Vlastnická práva k pozemkům byla speciálním stavebním úřadem ověřena v katastru nemovitostí. Souhlas vlastníka pozemku nebo stavby dle § 184a odst. 1 stavebního zákona, se v tomto řízení nedokládá s odkazem na § 184a odst. 3 stavebního zákona, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. V posuzovaném případě je předmětná stavba veřejně prospěšnou

stavbou dopravní infrastruktury, pro kterou je účel vyvlastnění stanoven v § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Souhlasy vlastníků pozemků a staveb proto nebyly vyžadovány.

Speciální stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, bezpečnosti práce a technických zařízení, bezpečnosti provozu. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

V průběhu stavebního řízení došlo ke zrušení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v znění pozdějších předpisů, který byl nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Vzhledem k tomu, že žádost o stavební povolení byla podaná v době účinnosti zákona č. 185/2001 Sb., závazná stanoviska na úseku odpadového hospodářství jsou i nadále platná a pokud v tomto rozhodnutí je používána zkratka „zákon o odpadech“, má se na mysli zákon č. 185/2001 Sb.

Speciální stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. Účastníkem tohoto řízení je

- a) stavebník
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno

Do okruhu účastníků řízení speciální stavební úřad zahrnul v souladu s ustanovením § 9c odst. 3 písm. b) ZPVŽP na základě přihlášky pobočný spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, IČ: 67010041; spolek Voda z Tetčic, z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, IČ: 22678956; spolek Krajina Dluhonice, z.s., U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, IČ: 26531437.

Účastníci řízení podle § 109 a) až d) stavebního zákona jsou uvedeni ve výroku tohoto rozhodnutí. Účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona jsou ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikováni pozemky přímo dotčenými vlivem záměru, evidovanými v katastru nemovitostí a jsou to osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

V Olomouckém kraji, okres Přerov, obec Říkovice (k. ú. Říkovice u Přerova, p. č. 1252, 1263, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268, 1269, 1272, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307, 1308, 1309, 1310, 1311, 1312, 1330, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1398, 1399, 1400, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1410, 1474 a 1475), obec Horní Moštěnice (k. ú. Horní Moštěnice, st. p. č. 226, 227, 228/1, 960; p. č. 1031/57, 1031/58, 1031/59, 1077/1, 1077/2, 1077/3, 1077/4, 1091, 1092/2, 1095/3, 1095/4, 1095/5, 1095/6,

1095/7, 1103/1, 1103/2, 1103/3, 1103/4, 1103/5, 1103/6, 1103/7, 1103/8, 1103/9, 1103/10, 1110/1, 1110/2, 1110/3, 1110/4, 1110/5, 1110/6, 1110/7, 1110/8, 1111/6, 1111/7, 1115/1, 1115/2, 1117/1, 1166/1, 1166/2, 1166/3, 1166/4, 1166/5, 1166/6, 1174/1, 1174/2, 1174/3, 1174/4, 1174/5, 1174/6, 1174/7, 1174/8, 1174/9, 1174/10, 1174/11, 1174/12, 1174/13, 1174/14, 1174/15, 1174/16, 1174/17, 1174/18, 1174/19, 1174/20, 1174/21, 1174/22, 1174/23, 1174/24, 1174/25, 1174/26, 1174/27, 1174/28, 1174/29, 1174/30, 1174/31, 1174/32, 1174/33, 1174/34, 1174/35, 1174/36, 1174/37, 1174/38, 1174/39, 1174/40, 1174/41, 1174/42, 1174/43, 1174/44, 1174/45, 1174/46, 1174/47, 1174/48, 1174/49, 1174/50, 1174/51, 1174/52, 1174/53, 1174/54, 1174/55, 1174/75, 1174/84, 1174/85, 1174/86, 1174/87, 1174/88, 1174/89, 1174/90, 1174/91, 1174/92, 1174/93, 1174/94, 1174/95, 1174/96, 1174/97, 1174/98, 1174/99, 1174/100, 1174/101, 1174/102, 1174/103, 1174/105, 1174/106, 1174/107, 1174/108, 1174/109, 1174/110, 1174/111, 1174/112, 1174/113, 1174/114, 1174/116, 1174/117, 1174/118, 1179/1, 1179/2, 1179/3, 1185/3, 1185/4, 1185/5, 1185/6, 1185/7, 1185/8, 1185/9, 1185/10, 1185/11, 1185/12, 1185/13, 1185/14, 1185/15, 1185/16, 1185/17, 1185/18, 1185/19, 1185/20, 1185/21, 1185/22, 1185/23, 1185/24, 1185/25, 1185/26, 1185/27, 1185/28, 1185/29, 1185/30, 1185/31, 1185/32, 1185/33, 1185/34, 1185/35, 1185/36, 1185/37, 1185/38, 1185/39, 1185/40, 1185/41, 1185/42, 1185/43, 1185/44, 1185/45, 1185/46, 1185/47, 1185/48, 1185/49, 1185/50, 1185/51, 1204/1, 1204/2, 1204/3, 1219/1, 1219/2, 1219/3, 1219/4, 1219/7, 1219/8, 1219/9, 1219/10, 1219/11, 1219/12, 1219/13, 1219/14, 1219/15, 1219/16, 1219/17, 1219/18, 1219/19, 1219/20, 1219/21, 1219/22, 1219/23, 1219/24, 1219/25, 1219/26, 1219/27, 1219/28, 1219/29, 1219/30, 1219/32, 1219/33, 1219/34, 1219/35, 1236/2, 1236/3, 1236/5, 1236/6, 1236/7, 1236/8, 1236/9, 1236/10, 1236/11, 1236/12, 1236/13, 1236/14, 1236/15, 1236/16, 1236/17, 1236/18, 1236/19, 1236/20, 1236/21, 1236/22, 1236/23, 1236/24, 1236/25, 1236/26, 1236/27, 1255/3, 1255/4, 1255/5, 1260/1, 1260/2, 1260/3, 1261/2, 1261/3, 1263/1, 1265, 1269/2, 1270/1, 1271, 1272/1, 1272/2, 1272/3, 1272/4, 1278/1, 1278/2, 1278/3, 1278/4, 1280/1, 1280/2, 1280/3, 1280/4, 1280/5, 1280/6, 1280/7, 1280/8, 1280/9, 1280/10, 1280/11, 1280/12, 1280/13, 1280/17, 1288/1, 1288/8, 1420/1, 1420/3, 1426, 1427, 1430/2, 1433, 1440, 1454, 1456/1, 1456/2, 1459/1, 1459/2, 1460, 1462/1, 1501/2, 1501/3, 1502, 1507/1, 1507/2, 1512, 1534/1, 1534/2, 1534/12, 1534/15, 1534/17, 1534/20, 1535/1, 1535/2, 1535/3, 1535/4, 1535/6, 1535/7, 1535/9, 1535/21, 1535/23, 1535/24, 1536, 1543, 1557/22, 1558/1, 1558/2, 1558/3, 1558/4, 1558/5, 1558/6, 1558/18, 1558/19, 1558/20, 1558/21, 1558/25, 1558/35, 1558/38, 1558/39, 1558/40, 1558/41, 1558/42, 1559/7, 1559/8, 1559/9, 1559/18, 1559/20, 1561/4, 1562 a 1581), obec Věžky (k. ú. Věžky u Přerova, p. č. 85/1, 98/1, 98/2, 98/3, 98/4, 98/5, 98/6, 98/8, 98/9, 98/10, 98/11, 98/12, 98/13, 98/14, 98/15, 98/16, 98/17, 98/18, 98/19, 98/20, 98/21, 98/22, 98/23, 98/24, 98/25, 98/26, 98/27, 98/28, 98/29, 98/30, 98/31, 98/32, 98/33, 98/34, 98/35, 98/36, 98/37, 98/38, 98/43, 98/44, 98/45, 98/46, 98/47, 98/48, 98/49, 98/50, 98/51, 98/52, 98/53, 98/54, 98/55, 98/56, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 127, 129/1, 129/3, 129/4, 129/5, 129/6, 129/7, 129/8, 129/9, 129/10, 129/11, 129/12, 132/1, 132/2, 132/3, 132/4, 132/5, 132/6, 132/7, 132/8, 132/9, 132/10, 132/11, 132/12, 132/13, 132/14, 132/15, 132/16, 132/17, 132/18, 132/19, 132/20, 132/21, 146/1, 146/2, 146/3, 146/4, 146/10, 146/11, 146/12, 146/13, 146/14, 146/15, 146/16, 146/17, 250/1, 351, 355, 360, 365/4, 365/5, 365/6, 365/7, 365/8, 408/1, 408/4, 416/4, 416/5, 416/9, 416/10, 416/11, 416/12, 416/13, 416/14, 416/15, 416/16, 416/17, 416/18, 416/19 a 416/21), obec Bochoř (k. ú. Bochoř, p. č. 695/1, 695/2, 696/1, 1064/1, 1064/2, 1064/3, 1064/4, 1064/5, 1064/6, 1064/7, 1064/8, 1064/9, 1064/10, 1065/2, 1065/3, 1065/4, 1065/5, 1065/6, 1065/7, 1065/8, 1065/9, 1065/10, 1065/11, 1065/12, 1065/13, 1065/18, 1065/19, 1120/3, 1133, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1155, 1157, 1160, 1163/2, 1164, 1168, 1170, 1173, 1175, 1177, 1178, 1179/1, 1179/2, 1179/3, 1180, 1181, 1182, 1184, 1189,

1191, 1192, 1194, 1196, 1197, 1199, 1200, 1203/3, 1203/4, 1203/5, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1210, 1213, 1214, 1216, 1220, 1224/2, 1225, 1226, 1227, 1228, 1232, 1239, 1240, 1242, 1243, 1244, 1246, 1248, 1249, 1253, 1256, 1257, 1258/1, 1260, 1261, 1262, 1264, 1265, 1267, 1268, 1271, 1273/1, 1273/2, 1274, 1277, 1278, 1279, 1280/1, 1280/2, 1283, 1284, 1286, 1289, 1292, 1293, 1296, 1300, 1301, 1306, 1307/1, 1307/2, 1309, 1311, 1313, 1314, 1319, 1320, 1321/1, 1321/2, 1322/1, 1322/2, 1327, 1328, 1330, 1331, 1332, 1334, 1336/1, 1336/2, 1339, 1341, 1347, 1348, 1349/1, 1349/2, 1354, 1360, 1361/1, 1361/2, 1362, 1364, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372/1, 1372/2, 1372/3, 1373, 1377, 1378/1, 1378/2, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1397/1, 1397/2, 1403, 1404, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1410, 1411, 1413, 1420, 1433, 1435, 1439, 1444/1, 1444/2, 1446/1, 1446/2, 1449/1, 1449/2, 1451, 1454, 1455, 1456, 1457, 1460, 1461, 1462, 1464, 1465, 1469, 1473, 1474, 1475, 1477/1, 1477/2, 1480, 1488, 1497, 1503, 1514, 1516/1, 1516/2, 1521, 1522, 1535/1, 1535/2, 1536/1, 1536/2, 1538, 1539, 1541, 1544, 1546, 1553, 1555, 1557, 1566/1, 1566/2, 1574/1, 1574/2, 1577, 1579, 1583, 1587/1, 1587/2, 1589, 1590/1, 1590/2, 1594/1, 1594/2, 1598, 1600, 1602/1, 1602/2, 1603, 1604, 1606/1, 1606/2, 1608, 1610/1, 1610/2, 1611/1, 1611/2, 1615, 1617, 1620/1, 1620/2, 1622, 1624, 1626, 1627/1, 1627/2, 1630/1, 1630/2, 1633/1, 1633/2, 1637/1, 1637/2, 1644/1, 1644/2, 1647/1, 1647/2, 1647/3, 1647/4, 1648/1, 1648/2, 1648/3, 1648/4, 1648/5, 1649/2, 1649/3, 1655, 1656, 1660, 1665/1, 1665/2, 1665/3, 1709, 1787, 2127/1, 2127/4, 2127/5, 2127/6, 2127/7, 2127/8, 2127/9, 2127/10, 2127/11, 2128/1, 2129/1, 2129/4, 2129/5, 2129/6, 2129/7, 2129/8, 2129/9, 2129/10, 2129/11, 2129/12, 2129/13, 2129/14, 2129/15, 2129/16, 2129/17, 2129/18, 2129/19, 2129/20, 2129/21, 2129/22, 2129/23, 2129/24, 2129/25, 2129/26, 2145, 2150, 2151, 2153, 2154, 2160, 2174/9, 2174/11, 2174/17, 2174/18, 2174/19, 2175/17, 2175/18, 2175/19, 2175/20, 2175/21, 2175/24, 2176/1, 2176/2, 2176/20, 2176/21, 2176/22, 2176/23, 2176/24, 2176/25, 2176/26, 2176/27, 2176/28, 2176/30, 2176/31, 2176/32, 2176/33, 2176/34, 2176/35, 2176/36, 2176/37, 2176/38, 2176/39, 2176/40, 2176/41, 2176/42, 2176/43, 2176/44, 2176/45, 2176/46, 2176/47, 2176/48, 2176/54, 2176/55, 2176/56, 2176/57, 2176/58, 2176/59 a 2176/61), město Přerov (k. ú. Lověšice u Přerova, st. p. č. 74, 268/1, 268/2, 268/3, 268/4, 271/2, 272, 302, 322, 366, 425; p. č. 278/3, 278/13, 278/14, 278/15, 278/16, 278/17, 278/18, 278/19, 278/31, 278/32, 278/33, 278/34, 278/35, 278/36, 278/37, 278/39, 278/41, 278/42, 278/43, 278/44, 278/45, 278/46, 278/47, 278/48, 278/49, 278/50, 278/51, 278/52, 278/53, 278/54, 293/2, 303, 304/1, 304/2, 305, 306, 307, 308/1, 308/2, 308/3, 308/4, 308/5, 322/1, 322/2, 322/3, 322/4, 322/5, 322/6, 322/8, 322/11, 322/12, 322/13, 322/14, 322/15, 322/16, 322/17, 322/18, 322/19, 322/20, 322/21, 322/22, 322/23, 322/24, 322/25, 322/26, 322/27, 322/28, 322/29, 322/30, 322/31, 322/32, 322/33, 322/34, 322/35, 322/39, 330/1, 330/4, 330/5, 330/6, 330/7, 330/8, 330/9, 330/10, 330/11, 330/12, 330/13, 330/14, 330/15, 330/16, 330/17, 330/18, 330/19, 330/20, 330/21, 330/22, 330/23, 330/24, 330/25, 330/26, 330/27, 330/28, 330/30, 330/31, 330/32, 330/33, 330/34, 330/35, 330/36, 330/37, 330/41, 366/1, 366/2, 366/3, 366/4, 367/1, 367/2, 367/3, 367/5, 367/7, 367/8, 367/9, 367/10, 367/11, 367/12, 367/13, 367/14, 367/15, 367/16, 367/17, 367/18, 370/1, 370/2, 370/3, 370/4, 370/5, 370/6, 386/1, 386/2, 386/3, 386/4, 386/5, 386/6, 386/7, 386/8, 386/9, 386/10, 386/11, 386/12, 386/13, 386/14, 386/15, 386/16, 386/17, 386/18, 386/19, 386/20, 386/21, 386/22, 386/23, 396, 404/3, 404/4, 404/5, 404/6, 471, 472, 475, 478/1, 478/2, 481/1, 481/2, 486, 489, 491/1, 491/2, 491/3, 495/1, 505/2, 505/3, 523/2, 523/3, 523/4, 530, 531, 532, 541/2, 548/7, 548/8, 548/9, 548/10, 548/11, 548/12, 548/13, 548/14, 548/16, 548/17, 548/18, 548/20, 548/22, 548/30, 548/33, 548/35, 548/36, 548/37, 548/41, 548/44, 548/45, 548/46, 548/47, 548/48, 548/61, 548/62, 548/63, 548/64, 548/65, 548/66, 548/68, 548/78, 548/84, 548/88, 549/1, 549/2, 549/3, 549/4, 549/5, 549/7, 549/8, 549/9, 549/10, 549/11, 549/12, 549/13, 549/14, 549/15, 549/16, 549/17, 549/18, 549/19, 549/20, 549/21, 549/22, 549/23, 549/24, 549/25, 549/26, 549/27, 549/28, 549/29,

549/30, 549/31, 549/32, 549/33, 549/34, 549/35, 549/36, 549/37, 549/38, 549/42, 551/1, 551/2, 551/3, 556/1 a 556/2; k. ú. Přerov, p. č. 3361/1, 3361/67, 3361/71, 3361/73, 3361/74, 3361/76, 3361/77, 3361/78, 3361/79, 3361/80, 3361/81, 3361/150, 3361/155, 3361/182, 3361/183, 3361/184, 3361/185, 3361/186, 3391/3, 4127, 4128/1, 4129/1, 4130/1, 4130/2, 4131/1, 4134, 4135/1, 4135/7, 4135/10, 4135/15, 4135/20, 4135/21, 4136/1, 4136/2, 4136/3, 4137, 4138, 4139, 4973/13, 4973/15, 4973/17, 5869/1, 5869/4, 5875/26, 5875/27, 5875/51, 5926/1, 5926/2, 5926/3, 5935/3, 5935/4, 5935/5, 5935/6, 5935/7, 5935/8, 5935/9, 5935/10, 5935/11, 5935/12, 5935/13, 5935/14, 5935/15, 5935/16, 5935/17, 5935/18, 5935/19, 5935/20, 5935/21, 5935/22, 5935/23, 5935/24, 5948/3, 5950/1, 5952/2, 5952/3, 5952/4, 5952/5, 5952/6, 5952/7, 5952/8, 5958, 5990/1, 5990/2, 5990/3, 5990/4, 5990/5, 5990/6, 5990/7, 5990/8, 5990/9, 5990/10, 5990/11, 5990/12, 5990/13, 5990/14, 5990/15, 5990/16, 5990/17, 5990/18, 5990/19, 5990/20, 5990/21, 5990/22, 5990/23, 5990/24, 5990/25, 5990/26, 5990/27, 5990/28, 5990/29, 5990/30, 5990/31, 5990/32, 5990/33, 5990/34, 5990/35, 5990/36, 5990/37, 5990/38, 5990/39, 5990/40, 5990/41, 5990/42, 5990/43, 5990/44, 5990/45, 5990/46, 5990/49, 5990/50, 5990/51, 6004/2, 6004/3, 6025/2, 6025/3, 6025/6, 6025/23, 6025/26, 6050/1, 6050/3, 6050/4, 6050/5, 6050/6, 6050/7, 6050/8, 6050/9, 6050/12, 6050/15, 6050/18, 6050/19, 6050/39, 6050/40, 6050/67, 6050/68, 6050/69, 6050/76, 6050/149, 6050/150, 6050/151, 6050/152, 6050/153, 6050/166, 6050/168, 6050/169, 6050/170, 6050/171, 6050/172, 6050/173, 6050/174, 6050/176, 6050/177, 6050/178, 6050/179, 6050/180, 6050/181, 6050/184, 6050/185, 6050/186, 6050/188, 6050/189, 6050/190, 6050/199, 6050/200, 6050/201, 6050/202, 6050/207, 6050/208, 6050/224, 6050/225, 6050/240, 6050/267, 6050/284, 6051, 6053/3, 6053/6, 6053/7, 6053/8, 6053/9, 6053/10, 6054, 6055/1, 6055/2, 6055/3, 6066/1, 6066/3, 6066/4, 6067/1, 6067/2, 6079/1, 6079/2, 6079/3, 6079/4, 6079/5, 6079/6, 6079/7, 6079/8, 6079/9, 6079/10, 6079/11, 6079/12, 6079/13, 6079/14, 6079/15, 6079/16, 6079/17, 6079/18, 6079/19, 6079/20, 6079/21, 6079/22, 6079/23, 6079/24, 6079/25, 6079/26, 6092, 6093, 6105/1, 6105/2, 6105/3, 6105/4, 6105/5, 6105/6, 6105/7, 6105/8, 6105/9, 6105/10, 6105/11, 6105/12, 6105/13, 6105/14, 6105/15, 6105/16, 6105/17, 6105/18, 6105/19, 6105/20, 6105/21, 6105/22, 6105/23, 6105/24, 6105/25, 6105/26, 6105/27, 6105/28, 6105/29, 6105/30, 6105/31, 6105/32, 6105/33, 6105/34, 6105/35, 6105/36, 6105/37, 6105/38, 6105/39, 6105/40, 6105/41, 6105/42, 6105/43, 6105/44, 6105/45, 6120/1, 6120/2, 6122/1, 6122/2, 6122/3, 6123, 6125, 6126/1, 6126/3, 6128, 6129, 6130, 6131, 6132, 6133/1, 6133/2, 6134/1, 6134/2, 6135, 6146/1, 6146/2, 6146/3, 6146/4, 6146/7, 6146/32, 6146/33, 6146/34, 6146/41, 6146/43, 6146/53, 6146/54, 6146/56, 6146/57, 6146/58, 6146/59, 6146/60, 6146/69, 6146/70, 6161/1, 6162/1, 6163/1, 6163/3, 6163/5, 6164, 6165/1, 6166/1, 6166/2, 6167/4, 6167/5, 6168/2, 6168/3, 6168/4, 6168/5, 6168/6, 6168/7, 6170, 6171, 6172, 6173, 6174, 6175, 6176, 6177/1, 6177/2, 6178/1, 6178/2, 6179/1, 6179/2, 6180, 6181, 6182, 6183/1, 6183/2, 6183/3, 6185/1, 6185/2, 6187, 6188, 6189, 6190, 6191/1, 6191/2, 6194/8, 6194/9, 6194/10, 6194/11, 6194/12, 6196/1, 6196/2, 6196/3, 6197/1, 6197/2, 6198/1, 6198/2, 6198/3, 6198/4, 6199/1, 6199/2, 6200/1, 6200/2, 6200/4, 6200/5, 6200/15, 6200/17, 6200/18, 6200/19, 6200/20, 6200/21, 6200/22, 6200/24, 6200/25, 6200/26, 6200/27, 6200/29, 6200/32, 6200/33, 6200/34, 6200/35, 6200/36, 6200/40, 6200/41, 6200/42, 6200/43, 6200/44, 6200/45, 6200/46, 6200/48, 6200/49, 6200/50, 6200/51, 6200/52, 6200/53, 6200/54, 6200/55, 6200/56, 6201, 6203, 6208, 6209/1, 6209/2, 6210/4, 6211/1, 6211/2, 6226/1, 6226/3, 6226/4, 6226/5, 6226/6, 6226/7, 6226/9, 6226/11, 6226/12, 6226/14, 6226/15, 6226/16, 6226/17, 6226/18, 6226/19, 6226/20, 6226/21, 6226/22, 6226/23, 6226/24, 6226/25, 6226/26, 6226/27, 6226/28, 6226/29, 6226/30, 6226/31, 6226/32, 6226/33, 6226/34, 6226/35, 6244, 6245, 6246, 6254/2, 6254/3, 6254/4, 6254/7, 6254/8, 6254/9, 6254/10, 6254/11, 6254/13, 6254/14, 6254/15, 6254/16, 6254/17, 6254/18, 6254/19, 6254/20, 6254/21, 6254/22, 6254/23, 6254/24, 6254/25, 6254/26, 6254/27, 6254/28, 6254/29, 6254/30, 6254/31,

6254/32, 6254/33, 6254/34, 6254/35, 6254/36, 6254/37, 6254/38, 6254/39, 6254/40, 6254/41, 6254/42, 6254/81, 6322/1, 6370/1, 6370/2, 6377, 6378, 6395/1, 6395/3, 6395/4, 6395/5, 6395/6, 6395/7, 6395/8, 6395/9, 6395/10, 6395/11, 6395/12, 6395/13, 6395/14, 6395/15, 6395/16, 6395/17, 6395/18, 6395/19, 6395/20, 6395/21, 6395/22, 6395/23, 6410/1, 6410/2, 6411/1, 6411/2, 6412/1, 6412/2, 6412/3, 6414/1, 6414/2, 6414/3, 6415/1, 6415/2, 6415/3, 6416/1, 6416/2, 6416/3, 6417/1, 6417/2, 6417/3, 6419/1, 6419/2, 6420/1, 6420/2, 6420/3, 6426, 6427, 6435, 6463/1, 6463/2, 6463/3, 6463/4, 6463/5, 6463/6, 6463/7, 6463/8, 6463/9, 6463/10, 6463/11, 6463/14, 6463/15, 6463/16, 6463/17, 6463/18, 6463/19, 6463/20, 6463/21, 6463/22, 6463/23, 6463/24, 6463/25, 6463/26, 6463/27, 6463/28, 6463/29, 6463/30, 6463/31, 6463/32, 6463/33, 6463/34, 6475/1, 6475/2, 6475/3, 6475/4, 6475/5, 6475/7, 6475/8, 6476/1, 6476/2, 6476/3, 6476/4, 6476/5, 6476/6, 6476/7, 6476/8, 6476/9, 6476/10, 6476/11, 6478, 6479, 6482, 6483, 6484, 6490/1, 6490/2, 6490/3, 6490/4, 6490/5, 6490/6, 6490/7, 6490/8, 6491/1, 6491/2, 6492/1, 6492/3, 6492/4, 6493/2, 6497/1, 6497/2, 6497/3, 6497/7, 6497/9, 6497/10, 6497/11, 6497/12, 6497/13, 6497/14, 6497/15, 6497/19, 6497/20, 6497/21, 6497/22, 6497/23, 6497/24, 6500/4, 6500/5, 6500/6, 6500/8, 6500/11, 6500/12, 6500/13, 6500/14, 6500/15, 6500/16, 6500/17, 6505/41, 6505/42, 6505/43, 6505/44, 6505/45, 6599, 6610/1, 6629/1, 6629/4, 6632/2, 6632/3, 6633/2, 6634, 6636/1, 6636/2, 6637/1, 6637/2, 6638/1, 6638/2, 6639/1, 6639/2, 6639/3, 6639/4, 6639/5, 6639/6, 6640/1, 6640/2, 6641/1, 6641/2, 6641/3, 6641/4, 6642/1, 6642/2, 6642/5, 6643, 6644/1, 6644/2, 6644/3, 6644/4, 6644/5, 6644/6, 6644/7, 6644/8, 6644/9, 6644/10, 6644/11, 6644/12, 6645/1, 6645/2, 6646/1, 6646/2, 6646/3, 6646/4, 6647/1, 6647/2, 6648/1, 6648/2, 6649/1, 6649/2, 6649/3, 6650/1, 6652, 6653, 6655, 6684/1, 6684/4, 6685/1, 6852/2, 6857/9, 6857/11, 6857/12, 6857/13, 6858, 6860/1, 6860/2, 6865/1, 6865/2, 6865/3, 6880/1, 6880/2, 6900/27, 7102/1, 7104/4, 7104/5, 7104/6, 7104/7, 7104/8, 7105/2, 7105/4, 7106/50, 7106/51, 7106/52, 7106/53, 7106/54, 7106/55, 7106/56, 7106/57, 7106/58, 7106/59, 7106/60, 7106/61, 7106/62, 7106/63, 7106/64, 7106/65, 7106/66, 7106/67, 7106/71, 7106/72, 7106/73, 7106/74, 7106/75, 7106/76, 7106/77, 7106/85, 7106/86, 7106/87, 7106/88, 7106/89, 7106/91, 7106/92, 7106/93, 7106/95, 7106/96, 7106/97, 7106/102, 7106/103, 7106/104, 7108/1, 7108/3, 7108/4, 7108/5, 7108/6, 7108/7, 7108/8, 7108/9, 7108/10, 7108/11, 7108/12, 7108/13, 7108/29, 7108/66, 7108/71, 7108/72, 7108/73, 7108/74, 7108/116, 7108/117, 7108/121, 7108/122, 7108/125, 7108/128, 7108/129, 7108/130, 7108/132, 7108/133, 7108/134, 7108/135, 7108/136, 7108/137, 7108/138, 7108/139, 7108/140, 7108/141, 7108/142, 7108/143, 7108/144, 7108/145, 7108/146, 7108/147, 7108/148, 7108/149, 7108/150, 7108/151, 7108/152, 7108/153, 7108/154, 7108/155, 7108/156, 7108/157, 7108/158, 7108/159, 7108/160, 7108/161, 7108/162, 7108/163, 7108/164, 7108/165, 7108/167, 7108/168, 7108/171, 7108/173, 7108/176, 7108/177, 7108/178, 7108/179, 7108/181, 7108/182, 7108/183, 7108/184, 7108/185, 7108/186, 7108/187, 7108/188, 7108/198, 7112, 7113/1, 7113/2, 7113/3, 7114/1, 7114/2, 7114/4, 7114/5, 7114/6, 7114/7, 7114/8, 7114/9, 7114/10, 7114/11, 7114/12, 7114/13, 7114/19, 7114/20, 7114/21, 7114/22, 7114/23, 7114/24, 7114/25, 7114/26, 7114/27, 7114/28, 7114/29, 7114/30, 7115, 7116/3, 7116/4, 7116/5, 7116/6, 7116/7, 7116/8, 7116/9, 7116/10, 7117, 7123, 7124, 7125/1, 7125/2, 7126/1, 7126/2, 7127/1, 7127/2, 7128/1, 7129, 7130, 7131, 7160/1, 7160/2, 7160/6, 7160/7, 7161/1, 7161/2, 7161/3, 7161/4, 7162/1, 7162/2, 7164/1, 7164/2, 7164/3, 7164/4, 7164/5, 7164/6, 7164/7, 7164/8, 7164/9, 7164/10, 7164/11, 7164/12, 7164/13, 7164/14, 7164/15, 7164/16, 7164/17, 7164/18, 7164/19, 7164/20, 7164/21, 7164/22, 7164/23, 7164/24, 7164/25, 7164/26, 7164/27, 7164/28, 7164/29, 7166/22, 7166/23, 7166/24, 7166/25, 7166/26, 7166/27, 7166/28, 7166/29, 7166/30, 7166/31, 7166/32, 7166/33, 7166/34, 7166/35, 7166/36, 7166/37, 7166/38, 7166/39, 7166/40, 7166/41, 7166/42, 7166/43, 7166/44, 7166/45, 7166/47, 7166/48, 7166/49, 7166/50, 7166/51, 7166/52, 7166/53, 7166/54, 7166/55, 7166/56, 7166/57, 7166/67, 7166/68, 7166/69, 7166/70, 7166/71, 7166/80,

7166/84, 7166/85, 7166/87, 7166/88, 7166/89, 7166/90, 7166/91, 7166/92, 7166/93, 7166/94, 7166/95, 7166/96, 7166/111, 7166/112, 7166/113, 7166/114, 7166/115, 7166/116, 7166/117, 7166/118, 7166/119, 7166/120, 7166/121, 7166/122, 7166/123, 7166/124, 7166/125, 7166/126, 7166/127, 7166/128, 7166/129, 7166/130, 7166/131, 7166/132, 7166/133, 7166/134, 7166/135, 7166/136, 7166/137, 7166/138, 7166/139, 7166/140, 7166/141, 7166/142, 7166/143, 7166/144, 7166/145, 7166/146, 7166/147, 7166/148, 7166/149, 7166/150, 7166/155, 7166/157, 7166/159, 7167/1, 7167/2, 7167/3, 7167/4, 7167/15, 7167/16, 7167/18, 7167/19, 7167/20, 7167/27, 7167/34, 7167/35, 7167/36, 7167/37, 7167/38, 7167/39, 7167/40, 7167/41, 7167/43, 7167/44, 7167/45, 7167/46, 7167/47, 7167/48, 7167/49, 7167/50, 7167/51, 7167/52, 7167/53, 7167/54, 7167/55, 7167/66, 7167/67, 7167/68, 7167/69, 7167/70, 7167/71, 7167/72, 7167/73, 7167/74, 7167/75, 7279/1, 7279/2, 7279/3, 7279/4, 7279/5, 7279/6, 7279/7, 7279/8, 7279/9, 7279/10, 7279/11, 7279/22, 7279/43, 7279/44, 7279/45, 7279/46, 7279/47 a 7279/48; k. ú. Dluhonice, p. č. 6/2, 6/3, 6/4, 12, 13/1, 13/2, 13/3, 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 15/4, 15/6, 15/7, 16, 17/1, 20/1, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51/1, 52/1, 55, 57, 60, 61, 62, 63/4, 63/5, 63/6, 63/7, 63/8, 63/9, 63/10, 63/11, 63/12, 63/13, 63/14, 63/15, 63/16, 63/17, 63/18, 63/19, 63/20, 63/21, 63/23, 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 63/31, 63/32, 63/33, 63/34, 63/35, 63/36, 63/37, 63/38, 63/39, 63/40, 63/41, 63/42, 63/43, 63/44, 63/45, 63/46, 63/47, 63/48, 63/49, 197, 198, 199/1, 199/2, 200/1, 200/2, 201/1, 201/2, 202/1, 202/2, 202/3, 203, 204, 205, 206, 207, 500/1, 500/2, 501, 868/3, 873/7, 874/2, 874/5, 884/1, 1016/3, 1016/4, 1021/1, 1021/2, 1084/1, 1084/2, 1089/2, 1108, 1142, 1145/35, 1145/40, 1145/41, 1145/42, 1145/47, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1185, 1186, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1287, 1296, 1299, 1300, 1302, 1303, 1305, 1306, 1312, 1313, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1324, 1327, 1330, 1333, 1335, 1336, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 1350, 1351, 1352, 1353, 1355 a 1356; k. ú. Předměstí, st. p. č. 375/1, 375/3, 422, 434, 471, 473, 477, 510, 512, 520, 521, 527, 543, 544, 547, 550, 551, 552, 553, 558, 559, 560, 561, 563, 565, 566, 592, 596, 597, 599, 627, 631, 644, 814, 862, 890, 942, 985, p. č. 30/1, 85/1, 86/2, 128/2, 128/4, 128/6, 129/1, 129/3, 129/9, 130/1, 130/2, 130/5, 241/1, 241/2, 241/4, 241/5, 241/6, 241/7, 242, 243/1, 243/3, 243/4, 243/5, 246, 247/2, 248/1, 248/2, 249, 250/1, 250/2, 250/3, 250/4, 250/5, 250/6, 251/1, 252/1, 252/2, 253/1, 253/2, 253/3, 253/4, 253/5, 254/1, 254/2, 255/1, 255/2, 256/1, 256/2, 257/1, 257/2, 258/1, 258/2, 259/1, 259/2, 260/1, 260/2, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 262/3, 262/4, 262/5, 262/6, 262/7, 263, 264, 265, 267/1, 267/2, 267/3, 267/4, 271/1, 271/2, 271/3, 271/4, 273, 274/1, 274/2, 275, 278/1, 278/2, 278/3, 278/4, 278/5, 282/1, 282/2, 282/3, 282/4, 282/5, 282/6, 282/7, 282/8, 282/9, 282/10, 282/11, 282/12, 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, 287/5, 287/6, 287/7, 287/8, 287/9, 287/10, 287/11, 287/12, 291/1, 291/5, 291/6, 304/1, 304/4, 307/3, 307/4, 307/13, 307/14, 307/15, 307/16, 307/17, 307/18, 307/19, 347/1, 347/2, 347/15, 347/16, 347/17, 347/22, 347/23, 347/24, 347/25, 347/26, 347/27, 347/28, 347/29, 347/32, 347/42, 526/1, 526/5, 528/1, 528/2, 528/8, 528/17, 528/18, 528/19, 528/20, 539/2, 542/1, 542/4, 543, 544, 545, 546, 549, 600, 601, 602, 627/3, 627/7, 627/11, 627/12, 631/1, 631/2, 631/3, 631/4, 631/5, 631/6, 631/7, 633/14, 633/15, 633/16, 633/19, 633/20, 633/21, 633/30, 633/32, 633/33, 633/34, 633/63, 633/64, 633/65, 633/72, 633/73, 633/74, 633/77, 633/78, 633/80, 633/83 a 633/86), obec Přestavlky (k. ú. Přestavlky u Přerova, p. č. 571, 572, 586, 588, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 607, 608, 609, 610, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 648, 649, 653, 656, 657, 658, 661 a 667).

S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet pozemků, které mohou být prováděním stavby přímo dotčeny, není vyčerpávající. V tomto případě stavební úřad

odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, dle kterého se za účastníka řízení v pochybnostech považuje i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem řízení, dokud se neprokáže opak. I takovým účastníkům řízení je doručováno veřejnou vyhláškou.

Speciální stavební úřad došel po provedeném stavebním řízení k závěru, že stavbou „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ v rozsahu předmětných stavebních objektů nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože v průběhu stavebního řízení nebyly shledány důvody, které by bránily povolení stavby, rozhodl speciální stavební tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat rozklad k ministru dopravy prostřednictvím odboru infrastruktury a územního plánu Ministerstva dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1, ve lhůtě do patnácti dnů ode dne doručení.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, nebude-li stavba zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Stavba je součástí dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 1 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, energetické a vodní infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Josef Kubovský

ředitel

Odbor infrastruktury a územního plánu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce následujících úřadů:

- 1) Ministerstvo dopravy, nábr. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1 (na úřední desce a elektronicky s možností dálkového přístupu)
- 2) Obecní úřad Říkovice, Říkovice 68, 751 18 Říkovice
- 3) Obecní úřad Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana 41, 751 17 Horní Moštěnice
- 4) Obecní úřad Věžky, Věžky 17, 751 19 Vlkoš u Přerova
- 5) Obecní úřad Bochoř, Náves 41, 750 02 Přerov
- 6) Obecní úřad Přestavlky, Přestavlky 109, 750 02 Přerov
- 7) Magistrát města Přerova, Bratrská 34, 750 02 Přerov

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

Toto rozhodnutí se doručuje v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, následovně:

Jednotlivě:*Žadatel:*

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno, a.s., Kounicova 13, 602 00 Brno

Obce, na jejichž území se stavba uskutečňuje:

- Obec Říkovice, Říkovice 68, 751 18 Říkovice
- Obec Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana 41, 751 17 Horní Moštěnice
- Obec Věžky, Věžky 17, 751 19 Vlkoš u Přerova
- Obec Bochoř, Náves 41, 750 02 Přerov
- Statutární město Přerov, Bratrská 34, 750 02 Přerov

Dotčené orgány:

- Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 34, 750 02 Přerov
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Olomouc, Šířava 25, 750 02 Přerov
- Drážní úřad, sekce stavební - územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc
- Státní plavební správa, pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- Ministerstvo dopravy, odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, - zde -
- Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, Nad štolou 3, 170 34 Praha 7
- Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

Veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu ostatním účastníkům řízení podle § 109 písm. b)- f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- Ministerstvo dopravy, - **z d e** -

Veřejná vyhláška se zasílá též následujícím příslušným obecním úřadům s žádostí o zveřejnění na jejich úřední desce:

- Obecní úřad Říkovice, Říkovice 68, 751 18 Říkovice
- Obecní úřad Horní Moštěnice, Dr. A. Stojana 41, 751 17 Horní Moštěnice
- Obecní úřad Věžky, Věžky 17, 751 19 Vlkoš u Přerova
- Obecní úřad Bochoř, Náves 41, 750 02 Přerov
- Obecní úřad Přestavlky, Přestavlky 109, 750 02 Přerov
- Magistrát města Přerova, Bratrská 34, 750 02 Přerov